

**WYKAZ UWAG**  
**zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych**  
*(nazwa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego)*

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	27.06.2024	***	1278	5 -	6 Nieuwzględniona	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi KDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. Działka, do której odnosi się uwaga, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczona pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykładanym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego.</p> <p>Pismo w zakresie wnioskowanego odkupienia działki lub wypłaty odszkodowania nie może być rozstrzygane w ramach uwag składanych do procedury planistycznej.</p> <p><i>Treść pisma:</i> Jako właściciele działki nr 1278, w związku z planowaną zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnosimy o odkupienie niniejszej działki według ceny rynkowej, wypłaty odszkodowania na rzecz właścicieli działki lub zdjęcie z niniejszej działki drogi KDD w miejscowym planie zagospodarowania. Jako właściciele działki nie byliśmy wcześniej poinformowani o zajęciu działki przez Gminę Skawina pod drogę KDD. Odbłyło się to bez naszej wiedzy i zgody. Na obowiązek wypłaty odszkodowania przez gminę wskazuje art.98 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami (zwanej dalej u.g.n.). W świetle tego przepisu bez znaczenia jest fakt czy na gruncie, który w związku z wydaniem decyzji podziałowej przeszedł na własność gminy, zrealizowano cel inwestycyjny w postaci drogi publicznej czy też nie. Bez znaczenia, z punktu widzenia ciężącego na gminie obowiązku wypłaty odszkodowania, jest także to czy wniosek o wypłatę odszkodowania został złożony w chwili, gdy właścicielem także to czy wniosek o wypłatę odszkodowania został złożony w chwili, gdy właścicielem gruntów przejętych pod drogę była gmina czy też inny podmiot. Zgodnie z art.98 ust. 1 u.g.n. działki gruntu wydzielone pod drogę publiczną : gminne, powiatowe, wojewódzkie, krajowe – z nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek właściciela, przechodzą, z mocy prawa, odpowiednio na własność gminy, powiatu, województwa lub Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis ten stosuje się także do nieruchomości, której podział został dokonany na wniosek użytkownika wieczystego, z tym, że prawo użytkownika wieczystego działek gruntu wydzielonych pod drogę publiczną wygasa z dniem, w którym decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna albo orzeczenie o podziale prawomocne. Przepis stosuje się odpowiednio przy wydzieleniu działek gruntu pod poszerzenie istniejących dróg publicznych. Z powyższej regulacji jasno wynika, że dotychczasowy właściciel gruntu traci jego własność z chwilą, gdy decyzja zatwierdzająca podział uzyskała walor ostatecznej. Z tą własnie chwilą powstaje przyporzączenie</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
2.	23.07.2024	***	1278	-	-	<p>Pismo wycofane zgodnie z treścią pisma złożonego 8.08.2024 r., wobec czego nie podlega rozstrzygnięciu.</p> <p><i>Treść pisma:</i> Wyrażamy zgodę jeżeli zostaną spełnione dwa warunki podstawowe. Działka 1278 Skawina przy Lipowej proponowana pod drogę KDD zostanie zabrana w całości i wyplacona po cenie wolnorynkowej szacowana w tym obrębie działki, jeżeli nie zostaną spełnione wyżej wymienione warunki do 2024 r. Obecna sprawa trwa 12 lat.</p>
3a.	01.08.2024	***	1275/1	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny, w tym zmianę przeznaczenia drogi oznaczonej dotychczas jako droga publiczna klasy dojazdowej (KDD) na tereny komunikacji wewnętrznej (KR) oraz zmianę przebiegu i miejsca włączenia do ulicy Krakowskiej.</p> <p>Działka 1275/1 wskazana w formularzu uwagi znajduje się poza obszarem objętym zmianą planu. Treść uwagi odnosi się do przyjętych rozwiązań komunikacyjnych nie dotyczących działki 1275/1.</p> <p><i>Treść pisma:</i> W związku z ponownym obwieszczeniem Burmistrza M i G Skawina z dnia 20 czerwca 2024 r. dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszam swoje uwagi. Kategorycznie nie wyrażam zgody na likwidację drogi która istnieje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem KDD i ma swój początek od ulicy Krakowskiej (zaznaczona na dołączonej mapie jako załącznik nr 1). Odcinek drogi wyrysowanej na planie już istniejącym jasno określa ciąg komunikacyjny, które obowiązują i powinny być stosowane przy powstawaniu nowych obiektów budowlanych. Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytycznej drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem. Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązuje Wszystkich w takim samym stopniu. Dlaczego mieszkańcy mają z tego tytułu ponosić konsekwencje które całkowicie sparalizują ruch na ulicy Lipowej ograniczając naszą wolność osobistą. Te czynności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</p>
3b.	01.08.2024	***				

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</p> <p>2. Każdy jest zobowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</p> <p>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</p> <p>Zmiana planu zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budynki mieszkalnego stojącego na działce 1277 jest po prostu niedopuszczalne. Na obszarze który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrośnie – lekko około 1000 – 2000 samochodów dziennie. Gdzie zostanie skierowany na ul. Lipową ?. Droga miejską, która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pas ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wyjazd na ulice Lipową, to droga 5 KR która, powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązuującym, a nie łączyć się z ul. Lipową (załącznik nr 2.) Oczywiście brak jest chodników, które pozwolą użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać, szczególnie dotyczy to dzieci uczęszczających do szkół, osób pracujących do szkod, osób pracujących rodzin z wózkami. Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób. Gmina” proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na około 1000 – 2000 samochodów na dobę przez ul. Lipową. Kto weźmie odpowiedzialność za ilość spalin którymi nas chcecie truć, co z hukiem samochodowym. Deweloper, bo nie jest żadną tajemnicą, wybuduje, sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy co? Jak można było wziąć pod uwagę udroźnienie takiego wielkiego arealu poprzez ul. Lipową? Wiemy doskonale, że rozwój naszej Gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańca. Droga, która obecnie jest wyrysowana na planie miasta na celu odróżnienie ciągu komunikacyjnego od ul. Krakowskiej, Deweloper, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący, a co za tym idzie powinien wziąć na siebie ryzyko komunikacyjne z tym związane. Już powstanie osiedla „ Krakowskie Przedmieście” i wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobrze wiemy że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje. I co kolejny ciąg komunikacyjny przez ul Lipową. Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy. Fundujecie nam spaliny samochodowe które, mamy wdychać po wymianie pieców z kopciuchów na gazowe. I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkających tam mieszkańców to jest w wielkim błędzie. Więc kategorycznie na takie rozwiązanie mówimy nie.</p> <p>Dodatkowo na ulicy Lipowej jest znak informujący o ograniczeniu prędkości do 30 km! , żaden z kierowców nie respektuje tego znaku z prędkością wiatru chcą ominąć korek na ulicy Krakowskiej jest zbaczające na pieszych oraz mieszkańców posesji próbujących wyjechać lub wjechać na działkę. Postawienie przez Państwa progów zwalniających było bez zasadne, kierowcy nie zwalniają więc za każdym razem jest sychać huk. Na ulicy Lipowej</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
4.	05.08.2024	***	1314/5 1313/4	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p><i>jest ograniczenie dla pojazdów do 7 ton dlatego więc jeżdżą tędy wielkie betoniarzy, piaskarki, tiry ( może policja powinna stanąć tu na pół dnia ?) Domy zaczynają pękać od siły z jaką auta pokująą próg.</i></p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg dróg IKDD oraz IKR, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Teren drogi IKDD w zasięgu działki objętej uwagą, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczony pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykladnym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego w zakresie przeznaczenia terenu dla drogi publicznej klasy dojazdowej.</p> <p><i>Treść pisma:</i> <i>Po dokładnym rozpoznaniu się z dokumentacją oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec planowanego przebiegu drogi IKR i drogi KDD od strony południowej przez moją nieruchomość. W wyniku zaproponowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego część mojej nieruchomości zostanie wyłączona z użytkowania na rzecz zaproponowanych dróg. Taki stan rzeczy znacznie zmniejszy (o około, 25-30% łączną powierzchnię moich działek dokonanych powyższymi zmianami.)</i></p>
5a	08.02.2024	***	5737/15 5737/14 5737/13 5737/12 5737/11 1301/15 1301/8 1300/11 1300/14 1299/7 1299/9 1298/14	-	-	<p>Uwaga bezzasadna. W projekcie planu wykladnym do publicznego wglądu ustalono w §20 ust. 6 pkt. 6 lit. c: dopuszcza się dachy o kącie nachylenia do 30° dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz nad garażami stanowiącymi jedną bryłę z budynkiem mieszkalnym (nie będących odrębnym budynkiem). Zatem dachy płaskie są dopuszczone dla budynków wielorodzinnych.</p> <p>Stosowanie pojęcia „nadmiernej intensywności zabudowy” uregulowanego przepisem art. 2, pkt. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wprowadzanie dla niego ustaleń nie ma zastosowanie do procedur planistycznych, dla których przed wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) – czyli przed dniem 24.09.2023 r. - wystąpiło o opinie i uzgodnienia (art. 67 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy). W ramach procedury planistycznej do niniejszej zmiany planu wystąpiło o opinie i uzgodnienia w dniu 11.09.2023 r., zatem zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 1 stawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), przepisy art. 2 pkt 28–35, art. 15 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 11–13, art. 16 ust. 1a oraz art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Nie ma więc podstawy do wprowadzenia ustaleń dotyczących nadmiernej intensywności zabudowy w ramach niniejszej procedury planistycznej.</p> <p>Jednocześnie należy stwierdzić, że zawarte w projekcie mpzp ustalenia dotyczące wskaźnika intensywności zabudowy, odnoszą się do kondygnacji nadziemnych.</p>
5b				-	<b>Nieuwzględniona</b>	
5c						

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
5d				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi I KR, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.
5e				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg i szerokość drogi 2KR, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.
5f				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Nie koryguje się wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów, która ustalona została zgodnie z odrębnymi regulacjami przyjętymi w tym zakresie dla obszaru miasta i gminy Skawina.
				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się ustalenia dotyczące retencjonowania wód, mające szczególne znaczenie wobec postępujących zmian klimatycznych.
						<p><i>Treść pisma:</i>  <i>Składam wniosek:</i>            1. § 20, ust. 6, pkt. 6) – doprecyzowanie zapisu „forma dachu” dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych o możliwości stosowania dachów płaskich;            2. § 4 – wprowadzenie definicji intensywności zabudowy zgodnej z art. 2, pkt. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. „nadziemnej intensywności zabudowy” – należy przez to rozumieć sumy powierzchni kondygnacji nadziemnych budynków zlokalizowanych na działce budowlanej do powierzchni tej działki budowlanej.            3. Zmiana klasyfikacja oznaczenia terenu komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczonego symbolem 1 KR na teren drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 2 KDD od 5737/13, zaś w dalszym przebiegu do granicy z działką o nr 4310 jako tereny publicznych wydziałonych ciągów pieszo – jezdnych zapewniających możliwość pieszej i rowerowej komunikacji na tym odcinku. Wnosimy o ustalenie szerokości rezerwy na tereny komunikacji drogowej na proponowanym odcinku 2KDD wynoszącą maksymalnie 10 metrów.            4. Ustalenie maksymalnej szerokości terenu komunikacji drogowej wewnętrznej oznaczonej symbolem „2KR” wynoszącej 7 metrów, w tym 3 metry szerokości na terenie działek objętym wnioskiem.            5. §12 pkt 8 - ustalenie obowiązku zapewnienia parkingów dla rowerów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej min. 0,5 na 1 mieszkanie (łącznie stojaki i schowki);            6. §7, pkt. 4 – dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych z obiektów budowlanych oraz terenów utwardzonych poza te tereny, bez nakazu retencjonowania wód tylko i wyłącznie na terenach objętych inwestycjami budowlanymi.            Uzasadnienie:            Brak definicji współczynnika intensywności zabudowy rozumianego uwzględniającego przy jego wyliczeniu jedynie kondygnacji nadziemnych jest nieuzasadnionym brakiem zachowania walorów ekonomicznych terenów</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
6.	09.08.2024	***	1KR 2KR	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p><i>będących własnością prywatną, tj. ograniczającą możliwość inwestycyjne stworzone przez inne wskaźniki jak maksymalna powierzchnia zabudowy, czy maksymalna wysokość zabudowy.</i></p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi 1KR, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p><i>Treść pisma:</i> <i>Nawiązując do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 20.06.2023, chciałbym zauważyć, że proponowane zmiany w szczególności, wytyczne drogi 1 KR jest niemożliwe do realizacji z co najmniej dwóch powodów. Po pierwsze droga ta ma powstać z połączenia dwóch dróg wewnętrznych, gdzie w niektórych miejscach różnica wysokości tych dróg to ok. 1m. Po drugie nowo wytyczona droga będzie przebiegać w odległości ok 1 m od istniejącej budynku mieszkalnego. Jaki jest więc sens wytyczania takiej drogi, szczególnie od zjazdu na drogę 2KR w stronę ulicy Żychonia i utrudnianie/niemożliwanie właścicielom odpowiedniego zabudowania działek ( a nawet zabierania części działki pod drogę która nie powstanie) skoro fizycznie taka droga jest niemożliwa do realizacji?</i></p>
7a	08.08.2024	***	1283/2 1284/3 1285/1 1285/2	-	-	Uwaga bezzasadna. W projekcie planu wykładanym do publicznego wglądu ustalono w §20 ust. 6 pkt. 6 lit. c: dopuszcza się dachy o kącie nachylenia do 30° dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz nad garażami stanowiącymi jedną bryłę z budynkiem mieszkalnym (nie będących odrębnym budynkiem). Zatem dachy płaskie są dopuszczone dla budynków wielorodzinnych.
7b			1287 1288 1289/1 1290/1 1291/3 1293/2	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Stosowanie pojęcia „nadziemnej intensywności zabudowy” uregulowanego przepisem art. 2, pkt. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz wprowadzanie dla niego ustaleń nie ma zastosowanie do procedur planistycznych, dla których przed wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) – czyli przed dniem 24.09.2023 r. - wystąpiło o opinie i uzgodnienia (art. 67 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy). W ramach procedury planistycznej do niniejszej zmiany planu wystąpiło o opinie i uzgodnienia w dniu 11.09.2023 r., zatem zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 1 stawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), przepisy art. 2 pkt 28–35, art. 15 ust. 2 pkt 6, ust. 3 pkt 11–13, art. 16 ust. 1a oraz art. 17 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stosuje się w brzmieniu dotychczasowym. Nie ma więc podstawy do wprowadzenia ustaleń dotyczących nadziemnej intensywności zabudowy w ramach niniejszej procedury planistycznej. Jednocześnie należy stwierdzić, że zawarte w projekcie mppz ustalenia dotyczące wskaźnika intensywności zabudowy, odnoszą się do kondygnacji nadziemnych.
7c				-		
7d				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Nie zwiększa się wskaźnika intensywności zabudowy z 1,8 na 2,5.

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
7e				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Należy zauważyć, że zawarte w projekcie mpzp ustalenia dotyczące wskaźnika intensywności zabudowy, odnoszą się do kondygnacji nadziemnych, wobec czego zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 2,5 wpłynęłoby na nadmierne zwiększenie intensywności.
7f				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg dróg 5KR, 6KR, 2KR, 3KR, 4KR 1KR, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.
				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Nie koryguje się wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów, która ustalona została zgodnie z odrębnymi regulacjami przyjętymi w tym zakresie dla obszaru miasta i gminy Skawina.
				-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się ustalenia dotyczące retencjonowania wód, mające szczególne znaczenie wobec postępujących zmian klimatycznych.
						<p><i>Treść pisma:</i></p> <p><i>Wnosimy o podwyższenie współczynnika intensywności zabudowy do 2,5 ponieważ 1,8 uniemożliwia sensowną zabudowę gdyż odnosi się do wszystkich kondygnacji budynku również tych podziemnych lub wprowadzenie jego definicji, iż dotyczy on jedynie części nadziemnych budynku. Brak definicji współczynnika intensywności zabudowy rozumianego uwzględniającego przy jego wyliczeniu jedynie kondygnacji nadziemnych jest nieuzasadnionym brakiem zachowania walorów ekonomicznych terenów będących własnością prywatną, tj. ograniczającą możliwość inwestycyjne stworzone przez inne wskaźniki jak maksymalna powierzchnia zabudowy, czy maksymalna wysokość zabudowy.</i></p> <p><i>Wyznaczenie na terenie prywatnych działek takiej ilości dróg wewnętrznych stanowi istotne ograniczenie prawa własności i stoi w sprzeczności z przedstawionym przez Państwa uzasadnieniem sporządzonym zgodnie z art. 15 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym z dnia 27.03.2003 r. Tereny komunikacji drogowej ograniczają możliwość inwestycyjne na poszczególnych terenach poprzez brak możliwości bilansowania terenów oznaczonych symbolem „KR” w terenach inwestycyjnych i stanowi „narzucenie” inwestorowi sposobu zaprojektowania drogi wewnętrznej na terenie inwestycyjnym. Dodatkowo szerokość rezerwy zaproponowanej pod drogi wewnętrzne jest nieuzasadniona przepisami odrębnymi. Jako właściciel działek 1283/2,1284/3,1285/1 „,1285/2,1287,1288,1289/1,1290/1,1291/3,1293/1 nie zgadzamy się na rozwiązanie w projekcie zmiany planu. Uniemożliwiają one zabudowę, na którą uzyskaliśmy już decyzję DUS i złożyliśmy stosowne wnioski o PnB. Nie zgadzamy się na drogi 5KR, 6KR,2KR,3KR,4KR ponieważ powstają nowe obszary 7MN-MW-U,6MN-MW-U,5MN-MW-U,2MN-MW-U m.in. z liniami energetycznymi, gdzie zabudowa będzie praktycznie niemożliwa z powodu np. bilansowania poszczególnych obszarów. Sztywna siatka dróg w MPZP mocno utrudnia zagospodarowanie ww.terenu. Pozostawienie drogi IKDD jako drogi głównej obsłuży komunikacyjnie dany obszar i nie wprowadzi „niegospodarności” terenów niemożliwych do zabudowy np. pod liniami energetycznymi. Obsługa drogowa na tym terenie i tak powstanie lepsza niż narzucona przez MPZP. W złożonych przez nas wnioskach o PnB istnieje siatka dróg obsługująca zarówno nasze tereny jak i tereny przyległe.</i></p> <p><i>Szczegółowe informacje dotyczące treści uwagi:</i></p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>1. §20, ust. 6, pkt. 6) – doprecyzowanie zapisu „forma dachu” dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych o możliwości stosowania dachów płaskich:</p> <p>2. § 4 – wprowadzenie definicji intensywności zabudowy zgodnej z art. 2, pkt. 32 Ustawy o planowaniu przestrzennym, tj. „ nadziemnej intensywności zabudowy” – należy przez to rozumieć stosunek sumy powierzchni kondygnacji nadziemnych budynków zlokalizowanych na działce budowlanej do powierzchni tej działki budowlanej, lub zwiększenie współczynnika intensywności zabudowy do 2,5</p> <p>3. Usunięcie dróg 5KR, 6KR, 2KR, 3KR, 4KR.</p> <p>4. §12, pkt. 8) – ustalenie obowiązku zapewnienia parkingów dla rowerów dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej min. 0,5 na 1 mieszkanie (łącznie stojaki i schowki):</p> <p>5. §7, pkt. 4- dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych z obiektów budowlanych oraz terenów uwarzanych poza te tereny, bez nakazu retencjonowania wód tylko i wyłącznie na terenach objętych inwestycjami budowlanymi.</p>
8.	08.08.2024	***	1278	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi KDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. Działka, do której odnosi się uwaga, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczona pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykladanym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego.</p> <p><i>Treść pisma:</i> Wycyfujemy i unieważnimy złożone pismo do planowanego planu miejscowego Skawina – Lipowa z dnia 23.07.2024 r. Nie wyrażamy zgody na projektowaną drogę na działce 1278 – Lipowa – Skawina. Gmina bezprawnie zaprojektowała drogę KDD na naszej działce bez poinformowania, żadnych uzgodnień z właścicielami. Właścicielem jest Maria Kotula i współwłaściciele a nie gmina Skawina, Maria Kotula optaca podatek. Działka 1278 w planie ogólnym z przed 13 lat została przeznaczona pod drogę KDD. Gmina zrobiła samowolkę na swoją korzyść. Na to postępowanie nie wyrażamy zgody. Gmina nie będzie decydować bez naszej zgody. Gmina nie ma prawa decydować za właściciela.</p>
9.	01.08.2024	***	1275/1, Obszar zmiany planu miejscowego	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny.</p> <p>Działka 1275/1 wskazana w formularzu uwagi lp. 9 znajduje się poza obszarem objętym zmianą planu. Treść uwagi lp.9 odnosi się do przyjętych rozwiązań komunikacyjnych nie dotyczących działki 1275/1.</p> <p><i>Treść pisma:</i></p>
10.	06.08.2024	***				



Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
11.	06.08.2024	***	Obszar zmiany planu miejscowego			<p>W związku z ponownym obwieszczeniem Burmistrza M i G Skawina z dnia 20 czerwca 2024 r. dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszam swoje uwagi. Kategorycznie nie wyrażam zgody na likwidację drogi która istnieje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem KDD i ma swój początek od ulicy Krakowskiej (zaznaczona na dołączonej mapie jako załącznik nr 1). Odcinek drogi wyrysowanej na planie już istniejącym jasno określa ciąg komunikacyjny, które obowiązują i powinny być stosowane przy powstawaniu nowych obiektów budowlanych. Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczonej drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem. Tu nie ma mowy o pomylce, plan obowiązują w takich samym stopniu. Dlaczego mieszkańcy mają z tego tytułu ponosić konsekwencje które całkowicie sparaliżują ruch na ulicy Lipowej ograniczając naszą wolność osobistą. Te czynności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</li> <li>2. Każdy jest zobowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</li> <li>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</li> </ol> <p>Zmiana planu zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budynki mieszkalnego stojącego na działce 1277 jest po prostu niedopuszczalne. Na obszarze który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrosnie – lekko około 1000 – 2000 samochodów dziennie. Gdzie zostanie skierowany na ul. Lipową ? Droga miejską, która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pas ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wyjazd na ulice Lipową, to droga 5 KR która, powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązującym, a nie łączyć się z ul. Lipową (załącznik nr 2.) Oczywiście brak jest chodników, które pozwolą użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać, szczególnie dotyczy to dzieci uczęszczających do szkół, osób pracujących rodzin z wózkami. Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób. Gmina” proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na około 1000 – 2000 samochodów na dobę przez ul. Lipową. Kto weźmie odpowiedzialność za ilość spalin którymi nas chcecie truć, co z hukiem samochodowym. Deweloper, bo nie jest to żadną tajemnicą, wybuduje , sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy co ? Jak można było wziąć pod uwagę udroźnienie takiego wielkiego arealu poprzez ul. Lipową? Wiemy doskonale, że rozwój naszej Gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańca. Droga, która obecnie jest wyrysowana na planie miata na celu</p>
12.	06.08.2024	***				
13.	06.08.2024	***				
14.	06.08.2024	***				
15.	06.08.2024	***				
16.	06.08.2024	***				
17.	06.08.2024	***				
18.	06.08.2024	***				
19.	06.08.2024	***				
20.	06.08.2024	***				
21.	06.08.2024	***				
22.	06.08.2024	***				
23.	06.08.2024	***				
24.	06.08.2024	***				
25.	06.08.2024	***				
26.	06.08.2024	***				
27.	06.08.2024	***				

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
28.	06.08.2024	***				<p>odróżnienie ciągu komunikacyjnego od ul. Krakowskiej, Deweloper, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący, a co za tym idzie powinien wziąć na siebie ryzyko komunikacyjne z tym związane. Już powstanie osiedla „Krakowskie Przedmieście” i wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobrze wiemy że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje. I co kolejny ciąg komunikacyjny przez ul Lipową. Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy. Fundujecie nam spaliny samochodowe które, mamy wdychać po wymianie pieców z kopcuchów na gazowe. I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkających tam mieszkańców to jest w wielkim błędzie. Więc kategorycznie na takie rozwiązanie mówimy nie.</p>
29.	06.08.2024	***				
30.	06.08.2024	***				
31.	06.08.2024	***				
32.	06.08.2024	***				
33.	06.08.2024	***				
34.	06.08.2024	***				
35.	06.08.2024	***				
36.	06.08.2024	***				
37.	06.08.2024	***				
38.	06.08.2024	***				
39.	06.08.2024	***				
40.	06.08.2024	***				
41.	06.08.2024	***				
42.	06.08.2024	***				
43.	06.08.2024	***				
44.	06.08.2024	***				

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
45.	06.08.2024	***				
46.	06.08.2024	***				
47.	06.08.2024	***				
48.	06.08.2024	***				
49.	06.08.2024	***				
50.	06.08.2024	***	Obszar zmiany planu miejscowego	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladającym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny.</p> <p>Treść pisma: W związku z ponownym obwieszeniem Burmistrza M i G Skawina z dnia 20 czerwca 2024 r. dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszam swoje uwagi. Kategorycznie nie wyrażam zgody na likwidację drogi która istnieje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem KDD i ma swój początek od ulicy Krakowskiej (zaznaczona na dołączonej mapie jako załącznik nr 1). Odcinek drogi wyrysowanej na planie już istniejącym jasno określa ciąg komunikacyjny, które obowiązują i powinny być stosowane przy powstawaniu nowych obiektów budowlanych. Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczonej drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem. Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązuje Wszystkich w takim samym stopniu. Dlatego mieszkańcy mają z tego tytułu ponosić konsekwencje które całkowicie sparalizują ruch na ulicy Lipowej ograniczając naszą wolność osobistą. Te czynności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</li> <li>2. Każdy jest zobowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</li> <li>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</li> </ol> <p>Zmiana planu zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budynku mieszkalnego</p>
51.	06.08.2024	***				
52.	06.08.2024	***				
53.	06.08.2024	***				

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>stojącego na działce 1277 jest po prostu niedopuszczalne. Na obszarze, który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10 000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrośnie - lekko około 1000 - 2000 samochodów dziennie . Gdzie zostanie skierowany na ul. Lipową ? . Drogę miejską, która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pasażer ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wyjazd na ulicę Lipową, to droga 5 KR która, powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązującym, a nie łączyć się z ul. Lipową ( załącznik nr 2) ze względu na powstałe osiedle Krakowskie przedmieście" i mieszkańców którzy notorycznie ten ruch blokują swoimi pojazdami. Oczywiście brak jest chodników , które pozwolą użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać. szczególnie dotyczy to dzieci uczyszczających do szkół, osób pracujących rodzin z wózkami. Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób . Przez cały czas mieszkańcy wykorzystują nasz pas ( 90 cm ) zastawiony od drogi który, jest naszą własnością i aby można było się poruszać po jezdni. Gmina" proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na około 1000 -2000 samochodów na dobie przez ul. Lipowa. Kolejna droga zaproponowana przez Gminę 6KR i zlokalizowana została w miejscu dla mnie niekorzystnym ponieważ spowoduje, że cały ten obszar do kolejnej drogi na końcu mojej działki będzie w ogóle bezużyteczny i bezwartościowy pokrojony na drogi dojazdowe przeznaczone na dojazd tylko dla deweloperki. Zgody na nią nie wyrażam.</p> <p>Jak ja i moja rodzina obywatele Polski rdzenni mieszkańcy Skawiny których, dom został wybudowany w roku 1972 , ucziwie płacący podatki mamy mieszkać przy wysowanej przez Państwa drodze ( załącznik nr 2) jak mamy tam żyć , spać i poruszać się? .</p> <p>Kto weźmie odpowiedzialność za powstające ruchy tektoniczne związane z takim natężeniem ruchu kto weźmie odpowiedzialność za uszkodzenia budynków za ilość spalin którymi nas chcecie zatruć. kto ochroni naszą prywatność. Deweloper, bo nie jest to żadną tajemnicą, wybuduje, sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy co ? . Jak można było wziąć pod uwagę udrożnienie takiego wielkiego arealnego przez ul. Lipową?. Wiemy doskonale ,że rozwój naszej Gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańca. Droga , która obecnie jest wyrysowana na planie miała na celu udrożnienie ciągu komunikacyjnego od ul. Krakowskiej Deweloper, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący, a co za tym idzie powinien wziąć na siebie ryzyko komunikacyjne z tym związane. Już powstanie osiedla „ Krakowskie Przedmieście" i wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobrane wiemy, że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje. I co kolejny ciąg komunikacyjny przez ul Lipową.</p> <p>Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy. Fundujecie nam spaliny samochodów które, mamy wdychać po wymianie pieców z kopciuchów na gazowe.</p> <p>I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi ,że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkających tam mieszkańców to jest w wielkim błędzie.</p> <p>Więc kategorycznie na takie rozwiązanie mówimy nie.</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
54.	06.08.2024	***	Obszar zmiany planu miejscowego	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny.</p> <p><i>Treść pisma:</i></p> <p><i>Kategorycznie nie wyrażam zgody na likwidację drogi która istnieje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem KDD i ma swój początek od ulicy Krakowskiej (zaznaczona na dołączonej mapie jako załącznik nr 1). Odcinek drogi wyrysowanej na planie już istniejącym jasno określa ciąg komunikacyjny, które obowiązują i powinny być stosowane przy powstawaniu nowych obiektów budowlanych. Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczony drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem. Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązuje Wszystkich w takim samym stopniu. Dlaczego mieszkańcy mają z tego tytułu ponosić konsekwencje które całkowicie sparalizują ruch na ulicy Lipowej ograniczając naszą wolność osobistą. Te czynności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</i></li> <li><i>2. Każdy jest zobowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</i></li> <li><i>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</i></li> </ol> <p><i>Zmiana planu zagospodarowania, a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budynku mieszkalnego stojącego na działce 1277 mojego rodzinnego domu jest totalnym absurdem. Jak wielkie było moje wzburzenie gdy dowiedziałam się o tym zdarzeniu nikt nie może sobie tego wyobrazić. Jestem wdową matką trzech wspaniałych synów ( Mój Igor jest niepełnosprawnym) których wychowałam w tym domu i którzy tu mieszkają. W moim domu zamieszkuje mama już starsza osoba proszę więc sobie wyobrazić jej wzburzenie. Kosztem Mojego domu chcecie Państwo zrobić drogę dla dewelopera dla bloków mieszkalnych, których jeszcze niema . Nie , nie, nie nigdy na to nie zezwoliny Ja i moje rodzina.</i></p> <p><i>Na obszarze który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrosnie – lekko około 1000 – 2000 samochodów dziennie. Gdzie zostanie skierowany na ul. Lipową ? Drogę miejską , która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pas ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wjazd na ulice Lipową, to droga 5 KR która, powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązującym , a nie łączyć się z ul. Lipową ( załącznik nr 2.)</i></p>
55.	06.08.2024	***				
56.	06.08.2024	***				
57.	06.08.2024	***				
58.	06.08.2024	***				

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
59.	09.08.2024	***	Obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Oczywiście brak jest chodników, które pozwolą użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać, szczególnie dotyczy to dzieci uczęszczających do szkół, osób pracujących rodzin z wózkami. Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób. Gmina" proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na około 1000 – 2000 samochodów na dobę przez ul. Lipową. Kto weźmie odpowiedzialność za ilość spalin którymi nas chcecie truć, co z hukiem samochodowym. Deweloper, bo nie jest to żadną tajemnicą, wybuduje , sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy co ? . Jak można było wziąć pod uwagę udrożnienie takiego wielkiego arealu poprzez ul. Lipową ? . Wiemy doskonale, że rozwój naszej Gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańca. Droga, która obecnie jest wyrysowana na planie miała na celu odróżnienie ciągu komunikacyjnego od ul. Krakowskiej. Deweloper, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący, a co za tym idzie powinien wziąć na siebie ryzyko komunikacyjne z tym związane. Już powstanie osiedla „ Krakowskie Przedmieście ” i wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobre wieny że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje. I co kolejny ciąg komunikacyjny przez ul Lipową.</p> <p>Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy. Fundujecie nam spaliny samochodowe które, mamy wdychać po wymianie pieców z kopcuchów na gazowe. I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkających tam mieszkańców to jest w wielkim błędzie. Więc kategorycznie na takie rozwiązanie mówimy nie.</p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny.</p> <p>Treść pisma: Kategorycznie nie wyrażam zgody na likwidację drogi która istnieje w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem KDD i ma swój początek od ulicy Krakowskiej ( zaznaczona na dołączonej mapie jako załącznik nr 1). Odcinek drogi wyrysowanej na planie już istniejącym jasno określa ciąg komunikacyjny, które obowiązują i powinny być stosowane przy powstawaniu nowych obiektów budowlanych. Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalanie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczony drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem. Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązujący Wszystkich w takim samym stopniu. Dłaczego mieszkańcy mają z tego tytułu ponosić konsekwencje które całkowicie sparalizują ruch na ulicy Lipowej ograniczają naszą wolność osobistą. Te czynności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</li> <li>2. Każdy jest zobowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</li> <li>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku.</li> </ol>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</p> <p>Zmiana planu zagospodarowania , a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (drogi dojazdowej) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budyńki mieszkalnego stojącego na działce 1277 jest po prostu niedopuszczalne. Na obszarze który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrośnie – lekko około 1000 – 2000 samochodów dziennie. Gdzie zostanie skierowany na ul. Lipową ? Droga miejską , która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pas ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wyjazd na ulice Lipową, to droga 5 KR która, powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązyującym , a nie łączyć się z ul. Lipową ( załącznik nr 2.) Oczywiście brak jest chodników, które pozwolą użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać, szczególnie dotyczy to dzieci uczęszczających do szkół, osób pracujących rodzin z wózkami. Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób. Gmina " proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na około 1000 – 2000 samochodów na dobę przez ul. Lipową. Kto weźmie odpowiedzialność za ilość spalin którymi nas chcecie iruć, co z hukiem samochodowym. Developer, bo nie jest to żadną tajemnicą, wybuduje , sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy co ? . Jak można było wziąć pod uwagę udzielenie takiego wielkiego areatu poprzez ul. Lipową ?. Wiemy doskonale, że rozwój naszej Gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańca. Droga, która obecnie jest wyrysowana na planie miasta na celu odróżnienie ciągu komunikacyjnego od ul. Krakowskiej. Developer, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący, a co za tym idzie powinien wziąć na siebie ryzyko komunikacyjne z tym związane. Już powstanie osiedla „ Krakowskie Przedmieście ” i wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobrze wiemy że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje. I co kolejny ciąg komunikacyjny przez ul Lipową. Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy. Fundujecie nam spalinę samochodowe które, mamy wdychać po wymianie pieców z kopcuchów na gazowe. I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkańców tam mieszkających to jest w wielkim błędzie. Więc kategorycznie na takie rozwiązanie mówimy nie</p>
60.	05.08.2024	***	1314/5 1313/4	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuję się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg dróg IKDD oraz IKR, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Teren drogi IKDD w zasięgu działki objętej uwagą, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczony pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykładanym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego w zakresie przeznaczenia terenu dla drogi publicznej klasy dojazdowej.</p>
61.	09.08.2024					<p>Treść pisma:</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
62.	09.08.2024	***	1314/5 1313/4	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wyrażam sprzeciw wobec planowanego przebiegu drogi I KR i drogi KDD, od strony południowej przez współdzieloną przez mnie nieruchomości. W wyniku zaproponowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, część mojej nieruchomości zostanie wyłączona z użytkowania na rzecz zaproponowanych dróg. Taki stan rzeczy znacznie zmniejszy (o około, 25-30%) łączną powierzchnię działek dotkniętych powyższymi zmianami. Zmniejszenie łącznej powierzchni działek zdecydowanie utrudni i ograniczy możliwości ich zagospodarowania w zabudowie jednorodzinnej czy bliźniaczej.</p> <p>Spowoduje to również znaczący spadek jej rynkowej wartości, doprowadzając w efekcie do straty finansowej liczonej w dziesiątkach lub setkach tysięcy (w przypadku braku możliwości wykorzystania działek pod zabudowę).</p> <p>Proszę o rozważenie innego, mniej inwazyjnego rozwiązania, które pozwoli na uniknięcie przez mnie i mojego męża, Lukaszę Gawlika (współwłaściciela) jakiegokolwiek straty finansowej, która wpłynie w zdecydowany sposób na życie mojej rodziny, w tym moich niepełnoletnich dzieci (dwóch małoletnich synów, 5 lat i 2,5 roku). W związku z powyższym, wnoszę o uwzględnienie mojego sprzeciwu.</p> <p>Liczę na Państwa zrozumienie oraz pozytywne rozpatrzenie przedstawionej argumentacji.</p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykładanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg dróg IKDD oraz IKR, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Teren drogi IKDD w zasięgu działki objętej uwagą, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczony pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykładanym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego w zakresie przeznaczenia terenu dla drogi publicznej klasy dojazdowej.</p> <p><i>Treść pisma:</i> Po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wyrażam zdecydowany sprzeciw wobec planowanego przebiegu drogi IKR i drogi KDD, od strony południowej przez moją nieruchomości. W wyniku zaproponowanych zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, część mojej nieruchomości zostanie wyłączona z użytkowania na rzecz zaproponowanych dróg. Taki stan rzeczy znacznie zmniejszy (o około, 25-30%) łączną powierzchnię działek dotkniętych powyższymi zmianami. Zmniejszenie łącznej powierzchni działek zdecydowanie utrudni i ograniczy możliwości ich zagospodarowania w zabudowie jednorodzinnej czy bliźniaczej oaz spowoduje znaczący spadek jej rynkowej wartości, doprowadzając w efekcie do straty finansowej liczonej w dziesiątkach lub setkach tysięcy (w przypadku braku możliwości wykorzystania działek pod zabudowę).</p>



Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
63.	09.08.2024	***	1313/3, 1314/4	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Proszę o rozważenie innego, mniej inwazyjnego rozwiązania, które pozwoli na uniknięcie przeze mnie i mojego męża, Lukasa Gawlika (współwłaściciela) jakiegokolwiek straty finansowej, która wpłynie w zdecydowany sposób na życie mojej rodziny, w tym moich niepełnoletnich dzieci (dwóch małoletnich synów, 5 lat i 2,5 roku). W związku z powyższym, wnoszę o uwzględnienie mojego sprzeciwu.</p> <p>Liczę na Państwa zrozumienie oraz pozytywne rozpatrzenie przedstawionej argumentacji.</p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladającym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi IKR, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p><i>Treść pisma:</i></p> <p><i>Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyrażam sprzeciw wobec planowanym zmianom, które to mogą uszczuplić powierzchnię działki 1313/3 w kontekście planowanej drogi „IKR”. Zmiany wprowadzone w tym projekcie uwzględniają interesy developerów inwestujących w grunty, które zyskują swoją atrakcyjność dzięki tym zmianom, nie uwzględniając interesów wł. Działek mających swoje plany co do zabudowy/jednorodzinnej.</i></p> <p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladającym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi IKDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Zmiana oznaczeń terenów MU – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług na MN-MW- U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług wynika ze zmiany rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenów jest analogiczne jak w obowiązującym mpzp, jednak ich oznaczenie musi zostać zmienione w celu dostosowania do obowiązujących regulacji. Zarzut zmiany układu urbanistycznego jest w tym zakresie nieuprawniony.</p> <p><i>Treść pisma:</i></p> <p><i>Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczonej drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem.</i></p> <p><i>Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązuje wszystkich w takim samym stopniu. Dlaczego inni mieszkańcy mający działki w dalszej części mają z tego tytułu ponosić konsekwencje, które będą ograniczać ich wolność osobistą i zabraniać dostępu do swojego terenu?</i></p> <p><i>Te wolności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</i></p>
64.	09.08.2024	***	1280 1277	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladającym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi IKDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Zmiana oznaczeń terenów MU – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług na MN-MW- U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług wynika ze zmiany rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenów jest analogiczne jak w obowiązującym mpzp, jednak ich oznaczenie musi zostać zmienione w celu dostosowania do obowiązujących regulacji. Zarzut zmiany układu urbanistycznego jest w tym zakresie nieuprawniony.</p> <p><i>Treść pisma:</i></p> <p><i>Każdy, kto zagospodarowuje swoją działkę lub ją kupuje, powinien zastosować się do obowiązującego na chwilę obecną planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu przez Radę Miejską w 2013 roku poprzedzono spotkaniami z mieszkańcami</i></p> <p><i>i możliwością składania uwag. Postawienie więc na wytyczonej drodze obiektów typu garaże czy też innych zabudowań jest niezgodne z prawem.</i></p> <p><i>Tu nie ma mowy o pomyłce, plan obowiązuje wszystkich w takim samym stopniu. Dlaczego inni mieszkańcy mający działki w dalszej części mają z tego tytułu ponosić konsekwencje, które będą ograniczać ich wolność osobistą i zabraniać dostępu do swojego terenu?</i></p> <p><i>Te wolności gwarantuje nam artykuł 31 Konstytucji RP, tj:</i></p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
						<p>1. Wolność człowieka podlega ochronie prawnej.</p> <p>2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.</p> <p>3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.</p> <p>Zmiana planu zagospodarowania a co za tym idzie umożliwienie obsługi komunikacyjnej (dróg dojazdowych) od strony ul. Lipowej, pomiędzy zabudowaniami mieszkalnymi i wyburzenie budynku mieszkalnego stojącego na działce 1277 jest niedopuszczalne.</p> <p>Na obszarze, który ma zostać objęty zmianą mają powstać osiedla mieszkaniowe. Możemy tam spodziewać się około 5000 do 10 000 nowych mieszkańców ruch samochodowy drastycznie wzrośnie – około 1000 – 2000 samochodów dziennie, który to zostanie skierowany także na ul. Lipową tj drogę KDL, która już w tej chwili uniemożliwia przejazd mieszkańcom i wyjazd z własnych posesji. Droga KDL jest nieprzejezdna i cały czas jest blokowany jeden pasach ruchu. Kolejny, zaproponowany przez projektanta wyjazd na ulice Lipową, to droga 5 KR, która powinna być wpięta do drogi KDD w planie obowiązującym a nie łączyć się z ul. Lipową (załącznik nr 3) ze względu na powstałe osiedle „Krakowskie przedmieście” i mieszkańców, którzy notorycznie ten ruch blokują swoimi pojazdami. Wzdłuż ul. Lipowej brak jest chodników, które pozwoliłyby użytkownikom drogi bezpiecznie się poruszać, szczególnie dotyczy to dzieci uczęszczających do szkół, osób pracujących, rodzin z wózkami, mieszkańców.</p> <p>Obecnie teren ten zamieszkuje około 650 osób . Przez cały czas mieszkańcy osiedla i inni wykorzystują nasz pas ( 90 cm ) zastawiony od drogi, który jest naszą własnością.</p> <p>Gmina proponuje zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i zrobienie pętli komunikacyjnej na dodatkowe około 1000 - 2000 samochodów na dobę przez ul. Lipową. Ulica (ul. Lipową) jest ponadto bardzo istotna pod względem połączenia osiedla Sidziny ze Skawiną, ponieważ stanowi najkrótszą drogę dla służb ratowniczych (straż i pogotowie w Skawinie), obsługujących ten teren ze względu na bliskość i czas dojazdu.</p> <p>Zmuszenie do dołączania komunikacji z ulicą Lipową z działek terenu 3MN-MW-U, 2MNMW-U, 4MN-MW-U, 5MN-MW-U, 6MN-MW-U, 7MN-MW-U pogłębi i tak już bardzo duże problemy.</p> <p>Kto weźmie odpowiedzialność za powstające ruchy tektoniczne związane z takim natężeniem ruchu, kto weźmie odpowiedzialność za uszkodzenia budynków, za ilość spalin, którymi nas chcecie zatruć, kto ochroni naszą prywatność? Po wykonaniu tych dróg będziemy zmuszeni mieć notorycznie zamknięte okna w domach (a tu się mówi o braku oddziaływania na środowisko, społeczność).</p> <p>Deweloper, bo nie jest to żadną tajemnicą, wybuduje, sprzeda bo taka jego rola, a mieszkańcy zostaną z problemem komunikacyjnym oraz obciążeniami środowiskowymi.</p> <p>Jak można było wziąć pod uwagę udrożnienie takiego wielkiego arealu poprzez</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7 <p><i>ul. Lipowej? Wiemy doskonale, że rozwój naszej gminy musi następować, ale nie kosztem mieszkańców. Droga, która obecnie jest wrysowana na planie miała na celu udrożnienie ciągu komunikacyjnego do ul. Krakowskiej. Deweloper, kupując działki musiał więc brać pod uwagę plan istniejący a co za tym idzie powinien wziąć na siebie rzeczywistość komunikacyjną zaprojektowaną i zastaną. Uważam, że zmiany powinny iść w kierunku poszerzenia ilości dróg komunikacyjnych z zachowaniem istniejących rozwiązań przy obojętnej zgodzie władz i mieszkańców a mamy do czynienia wg naszego odczucia z eskalacją rozbieżności i nieufności.</i></p> <p><i>Już powstanie osiedla „Krakowskie Przedmieście” wypukliko problemy obszaru: zagęszczenie parkujących pojazdów, wzrost obciążenia komunikacyjnego, brak ciągów pieszych, arogancja i buta nowoosiedlonych, zastawianie wyjazdów z posesji, wyprzedzanie zwierząt na tereny prywatne, spacery po terenach prywatnych.</i></p> <p><i>Taka zmiana współistnienia w naszej lokalnej społeczności nie była nam znana, budzi nasz sprzeciw. Przedtem gospodarz wykonywał ogrodzenie żeby placowa i inne zwierzęta domowe nie wchodziły na tereny sąsiadów szanując ich własność a teraz trzeba wykonywać ogrodzenia w celu zachowania swojej własności i inymności w stosunku do innych ludzi. Także wyjazd z ul. Lipowej na ul. Krakowską jest bardzo utrudniony i dobrze wiemy, że nawet planowane kiedyś tam rondo tego nie rozładuje (rozładuje tylko sposób komunikacji/wjazdu z ul. Lipowej na ul. Krakowską). Aktualna rzeczywistość wyrażnie wypuklikła mieszkańcom problemy komunikacyjne na ul. Lipowej, znane władzom Skawiny z licznych wniosków i powiadomień. Wyraźnie dla nas powstanie osiedla „Krakowskie Przedmieście” wykazuje bezdušność urzędniczą nie uwzględniając warunków życia codziennego mieszkańców byłych oraz nowoosiedlonych— to zjawisko jest kontynuowane w zaproponowanych zmianach, w zaproponowanych zmianach nie ma słowa o rozwiązaniu istniejących problemów. Istnieją poważne przesłanki, że mieszkańcy z już istniejącym problemami zostaną sami — także po realizacji zaproponowanych zmian.</i></p> <p><i>Przy zaproponowanej zmianie nie ma pierwiastka naprawczego, już empirycznie stwierdzonych problemów a proponuje się nam nowe.</i></p> <p><i>Powstanie osiedla „Krakowskie Przedmieście” tu zgoda władz miasta Skawiny - wzbudziło w nas brak zaufania co do dobrych intencji władz. Niestety, życie wskazuje na brak empatii urzędniczej.</i></p> <p><i>Rozwój planowanego osiedla powinien iść w kierunku ograniczenia obciążenia komunikacyjnego w kierunku ul. Lipowej. Taka inwestycja powinna posiadać własne, nie obciążające innych rozwiązania.</i></p> <p><i>Połączenie nowej drogi 3KR na drogę KIDG/KDZ oraz bezpośrednią bliskość drogi KOL jest kolizyjne — już teraz jest trudno włączyć się do ruchu na istniejącym pobliskim skrzyżowaniu.</i></p> <p><i>Proszę Państwa, a gdzie czyste powietrze, o które walczymy? Fundujecie nam spaliny samochodów, które mamy wdychać po wymianie pieców z kopcuchów na gazowe.</i></p> <p><i>I jeżeli ktoś z Państwa twierdzi, że proponowana przez Gminę zmiana nie ma wpływu na środowisko i mieszkających tam mieszkańców to jest w wielkim błędzie.</i></p> <p><i>Nowo powstałe zmiany w Studium nie służą mieszkańcom, ponieważ nie zapewniają zrównoważonego rozwoju dla tego rejonu i obniżają poziom bezpieczeństwa w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa ludzi i zwierząt, sprawnej komunikacji.</i></p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
65a	15.07.2024	uwagi zgłoszone podczas dyskusji publicznej	dz. 1277	-	<b>Nieuwzględniona</b>	<p>W jaki sposób władze wyobrażają sobie, tak potrzebną komunikację zbiorową przy tak rozbudowującym się osiedlu ul. Lipowej a także osiedlu Sidzina?</p> <p>Droga projektowana na działce 1277 jest w obszarze o intensywnej zabudowie, cechujący się dużym zagęszczeniem ludności przebiegającej na danym terenie stale lub okresowo oraz wyróżniający się statą wymianą produktów i usług — droga ta przebiega przez obszar zabudowy aglomeracyjnej (wykazano na przedstawionym planie).</p> <p>W obowiązującym planie zagospodarowania terenu występują obszary o przeznaczeniu A3MU oraz A4MU. W nowej aktualnej propozycji obszary te zostały zastąpione z przeznaczeniem (MW- mieszkaniowo wielorodzinną). Nie modyfikuje się tylko układu komunikacyjnego ale także układ urbanistyczny co jest sprzeczne z Uzasadnieniem wg Uchwały Nr XLVI/644/22 Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 6 lipca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych (pkt. 1.2)</p> <p>Decyzja z dnia 3 października 2022 wydana przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie, na którą powołuje się Burmistrz Miasta i Gminy Skawina wg pisma z dnia 26 września 2022 nie uwzględniała szerszych zmian zaproponowanych dużo później i przedstawionych nam 20 czerwca 2024 r. Należy wziąć pod uwagę, że jest to propozycja już kolejna. Wniosek jest jednoznaczny, że decyzja PPIŚ nie odnosi się do zaproponowanych aktualnie zmian.</p> <p>Zaproponowane zmiany wyrażają zwiększając ilość mieszkańców i pojazdów na terenie objętych propozycją zmian. Skutkiem jest planowanie nowej aglomeracji.</p> <p>Powołując się na nieistniejące rozwiązania komunikacyjne i inne (wskazane przez władzę Skawiny na zebraniu konsultacyjnym) nie jest wiążące i nie można ich brać pod uwagę jako rozwiązania już istniejących problemów - jako skuteczne. Realizacja ich może nigdy nie nastąpić.</p> <p>Działka nr 1280 wg nowej propozycji staje się nieruchomością bezwartościową, ponieważ zmniejsza jej szerokość dotychczas przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową na całej długości. Zapewne będą płacić podatek od nieruchomości albo zbyć działkę za swoją dopłatą dla sąsiada.</p> <p>Wnoszę o zachowanie zaprojektowanej drogi KDD pomiędzy terenami A3MU i A4MU, połączonej z drogą krajową nr 44 a drugiej strony do działek 1279, 1280.</p> <p>Wnoszę o wykreślenie odcinka drogi IKDD na odcinku działki 1277</p> <p>Kategorycznie na takie rozwiązanie nie wyrażam zgody.</p>
65b						<p>Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi IKDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.</p> <p>Treść uwagi: sprzeciw wobec przeznaczenia pod drogę działki nr 1277;</p>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
65c		<i>przez obecne osoby</i>	obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym włączeń do ul. Lipowej, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. <i>Treść uwagi:</i> <i>sprzeciw wobec lokalizacji nowych zjazdów na ul. Lipową.</i>
65d						
65e			obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym włączeń do ul. Krakowskiej, do których odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. <i>Treść uwagi:</i> <i>sprzeciw wobec zaproponowanego układu komunikacyjnego z wylotami na ul. Krakowską.</i>
65f						
65g			dz. 1278	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny (w tym przebieg drogi KDD, do której odnosi się uwaga), umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. Działka, do której odnosi się uwaga, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, również jest przeznaczona pod drogę publiczną dojazdową (KDD). W projekcie zmiany planu wykladnym do publicznego wglądu nie wprowadzono zmiany przeznaczenia terenu w odniesieniu do ustaleń planu obowiązującego. Pismo w zakresie wnioskowanego odkupienia działki lub wypłaty odszkodowania nie może być rozstrzygane w ramach uwag składanych do procedury planistycznej. <i>Treść uwagi:</i> <i>sprzeciw wobec przeznaczeniu działki nr 1278 pod drogę KDD.</i>
65h			obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny, umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. <i>Treść uwagi:</i> <i>sprzeciw wobec wyprowadzeniu ruchu samochodowego na ul. Żychonia i Lanowię.</i>
			obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladnym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny, umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania. <i>Treść uwagi:</i> <i>propozycja przerwania ciągłości planowanego układu drogowego w południowej części obszaru objętego planem;</i>

Załącznik do zarządzenia nr 230.2024  
 Burmistrza Miasta i Gminy Skawina  
 z dnia 19 sierpnia 2024 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7
			obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się przeznaczenie terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej lub usług (MN-MW-U). W terenach położonych na południe od ul. Lipowej zabudowa wielorodzinna dopuszczona jest ustaleniami obowiązującego mpzp. Nie wprowadza się ograniczenia w tym zakresie.  <i>Treść uwagi:</i> <i>sprzeciw wobec dopuszczeniu lokalizacji nowej zabudowy wielorodzinnej na terenach na południe od ul. Lipowej;</i>
			obszar objęty zmianą planu	-	<b>Nieuwzględniona</b>	Utrzymuje się, zgodnie z projektem zmiany planu ponownie wykladanym do publicznego wglądu, zaplanowany układ komunikacyjny, umożliwiający obsługę terenów przeznaczonych do zainwestowania.  <i>Treść uwagi:</i> <i>proponycja zmiany kategorii drogi dojazdowej KDD w obowiązującym obecnie mpzp na drogę wewnętrzną KR i utrzymania jej przebiegu z włączeniem do ul. Krakowskiej.</i>

\*\*\* - wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych