

## ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SKAWINA

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skawina został, po raz pierwszy, wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **22 kwietnia do 23 maja 2013r.**

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. **6 czerwca 2013r.** - wpłynęło **193 uwagi.**

Burmistrz Miasta i Gminy Skawina **Zarządzeniem Nr 105/2013 z dnia 27 czerwca 2013r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Projekt zmiany planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **26 września do 24 października 2013r.**

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu tj. **7 listopada 2013r.** - wpłynęło **25 pism**, z których 11 było uwagami a 14 nie zostało zakwalifikowane jako uwaga, gdyż nie dotyczyły zakresu i przedmiotu ponownego wyłożenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Skawina **Zarządzeniem Nr 198/2013 z dnia 19 listopada 2013r.** rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych – w części I uwag z pierwszego wyłożenia i w części II uwag z drugiego wyłożenia.

W zakresie uwag objętych załącznikiem Rada Miejska w Skawinie postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

### Część I - obejmująca uwagi z pierwszego wyłożenia:

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, <u>uwzględnionych częściowo</u> lub <u>uwzględnionych z zastrzeżeniem</u> )
							BURMISTRZA MIASTA I GMINY SKAWINA	RADY MIEJSKIEJ W SKAWINIE	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<b>1.</b>	26.04.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> skorygowania przebiegu trasy drogi wewnętrznej, tj. przesunięcia jej o kilka metrów w kierunku północnym, ze względu kolizję z planowaną realizacją budynku jednorodzinnego	działka nr 4576/5 (dz. nr 4576/1 przed podziałem geodezyjnym)	A56MN, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga nieuwzględniona w zakresie skorygowania przebiegu projektowanej drogi wewnętrznej ze względu na usunięcie całego przebiegu projektowanej drogi KDW w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag wniesionych po pierwszym wyłożeniu projektu zmiany planu do publicznego wglądu – czego dotyczyło zastrzeżenie.  Odnaczone działkę nr 4576/5, wg podkładów mapowych.
2.	<b>3.</b>	26.04.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> zmiany przeznaczenia działki 3726 z rolnej na działkę budowlaną pod budownictwo jednorodzinne	działka nr 3726	ZL, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 3726 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny

									zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
3.	4.	26.04.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec przecięcia działek nr 4308/4, 4308/5 drogą KDD, ze względu na ich istniejące i przyszłe zagospodarowanie	działki nr 4308/4, 4308/5	A44MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przez północną część działek przebiega projektowana droga dojazdowa. Droga dojazdowa, wyznaczona została w projekcie planu zgodnie z ustaleniami Studium oraz przepisami odrębnymi. Droga ta niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania.
4.	5.	29.04.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec wyznaczenia terenu osuwiskowego	działka nr 5139/1	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Na obszarze objętym planem znajdują się obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wykazane w kartach dokumentacyjnych oraz opracowaniu pn. ”Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Skawina w skali 1 : 10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności”, sporządzonym dla miasta i gminy Skawina (2012r.). Działka nr 5139/1 zlokalizowana jest w granicach osuwiska okresowo aktywnego i nieaktywnego (nr 10), w jego części okresowo aktywnej. Zgodnie z zapisami karty dokumentacyjnej osuwiska (pkt 17) <b>osuwiska okresowo-aktywne</b> stanowią tereny nienadające się pod lokalizację budownictwa, z możliwością dopuszczenia budownictwa mieszkaniowego i usługowego, w przypadkach wynikających z obowiązujących aktów prawa miejscowego, tj. przeznaczenia w planie miejscowym terenów pod zabudowę, pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej potwierdzającej, że projektowana inwestycja nie naruszy zaburzenia równowagi gruntu i nie spowoduje uaktywnienia się osuwiska

									oraz że dokumentacja ta określi zalecenia dotyczące zabezpieczeń dla projektowanych budynków. Z powyższych ustaleń wynika, iż tereny niewskazane pod zabudowę w obowiązującym dotychczas planie miejscowym, muszą utrzymać przeznaczenie niebudowlane. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia fragmentu działki po jej północno wschodniej stronie pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ograniczonym rozwojem MNO.
5.	6.	30.04.2013	Wydział Inwestycji i Gospodarki UMiG Skawina	<b>Uwaga dotyczy:</b> strony 48 - par. 36 uzupełnienia dopuszczalnego przeznaczenia o możliwość lokalizacji miejsc postojowych,	zmiana mpzp Miasta Skawina - tekst ustaleń projektu	zmiana mpzp Miasta Skawina - tekst ustaleń projektu	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Uwaga nieuwzględniona ze względu na przeznaczenie podstawowe terenów ZP tj. terenów zieleni urządzonej, służącej rekreacji i wypoczynkowi, w formie parków, zieleńców, skwerów, ogrodów jak i terenów posiadających szczególne przyrodnicze walory. W związku z powyższym nie widzi się podstaw do dopuszczenia w granicach w/w terenów miejsc postojowych. Obsługa tymczasowych i sezonowych obiektów, mogących pojawić się w tych terenach w ramach organizacji imprez masowych, kiermaszy i pokazów, zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym, może odbywać się za pomocą miejsc postojowych lokalizowanych w formie zatok postojowych lub parkowania przykrawężnikowego, w liniach rozgraniczających dróg publicznych KDL i KDD.
6.	9.	30.04.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> przeznaczenia działki jako działki budowlanej	działka nr 5232	R	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 5232 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II), która obejmuje obszary rolne, w tym posiadające gleby o wysokich klasach bonitacyjnych, do rolniczego użytkowania, enklawy istniejących lasów, zadrzewień oraz łąki i fragmenty terenów łąk i pastwisk pełniące ważne funkcję ciągów ekologicznych w obszarze gminy, a także istniejące siedliska zabudowy zagrodowej, tereny cmentarzy oraz tereny infrastruktury technicznej. Podstawowym kierunkiem działań w tej strefie jest utrzymanie i kontynuacja dotychczasowego rolnego użytkowania

								<p>terenu. W terenach tych obowiązuje zakaz nowej zabudowy. Wyjątek może stanowić realizacja nowej zabudowy, na bazie istniejących wydzielonych na rysunku Studium siedlisk zabudowy zagrodowej.</p> <p>W związku z zapisami obowiązującego Studium, odnoszącymi się do możliwości realizacji nowej zabudowy, na bazie istniejących wydzielonych na rysunku Studium siedlisk zabudowy zagrodowej, ustalenia projektu planu w terenach rolnych oznaczonych na rysunku planu symbolem R, dopuszczają utrzymanie, przebudowę, rozbudowę, remonty oraz odbudowę istniejących budynków mieszkalnych oraz budowę nowych budynków i obiektów bezpośrednio związanych z prowadzeniem działalności rolniczej, a także rozbudowę, przebudowę, remonty i odbudowę istniejących obiektów budowlanych związanych bezpośrednio z prowadzeniem działalności rolniczej.</p>	
7.	10.	30.04.2013	*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> przeznaczenia całej działki nr 5224 pod tereny budowlane tj. poszerzenia aktualnie wyznaczonych terenów budowlanych</p>	działka nr 5224	R, A105MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	<p>Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Przeważająca część działki nr 5224 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II), która obejmuje obszary rolne, w tym posiadające gleby o wysokich klasach bonitacyjnych, do rolniczego użytkowania, enklawy istniejących lasów, zadrzewień oraz łąki i fragmenty terenów łąk i pastwisk pełniące ważne funkcję ciągów ekologicznych w obszarze gminy, a także istniejące siedliska zabudowy zagrodowej, tereny cmentarzy oraz tereny infrastruktury technicznej. Podstawowym kierunkiem działań w tej strefie jest utrzymanie i kontynuacja dotychczasowego rolnego użytkowania terenu. W terenach tych obowiązuje zakaz nowej zabudowy. Wyjątek może stanowić realizacja nowej zabudowy, na bazie istniejących wydzielonych na rysunku Studium siedlisk zabudowy zagrodowej. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do poszerzenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o 30m w</p>

									kierunku zachodnim, zgodnie z dopuszczeniem obowiązującego Studium.
8.	<b>11.</b>	06.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> zmiany przeznaczenia działki z terenu zieleni nie urządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na działce nr 560 od roku 1974 zlokalizowany jest dom)	działka nr 560	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 560 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. Ustalenia projektu planu dla terenów ZR dopuszczają (§9 ust. 1 pkt 6 oraz §40 ust. 4) utrzymanie istniejącej zabudowy z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy lub wymiany istniejącej zabudowy.
9.	<b>12.</b>	08.05.2013	Lajkonik Snack GmbH Sp. K.	<b>Uwaga dotyczy:</b> przeznaczenia działek oznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny KDD, A4KP, A3KP na teren oznaczony jako PU,  <b>Uzasadnienie:</b> Tereny oznaczone symbolami KDD, A4KP, A3KP zostały nabyte w latach 2011/2012, w czasie gdy plan był już opracowany. W granicach nieruchomości planowana jest rozbudowa zakładu.	KDD, A4KP, A3KP	KDD, A4KP, A3KP	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium tereny KDD, A4KP, A3KP zlokalizowane są w terenie rezerwowanym dla obsługi komunikacji KP. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do poszerzenia terenu PU na fragment terenu A4KP, w jego północno - wschodniej części.
10.	<b>14.</b>	08.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec naruszenia i rozdzielenia działek planowaną drogą	działki nr 3804, 3803/2	A151MN, A150MN, A8US, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przez działki przebiega projektowana droga zbiorcza. Droga zbiorcza, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Ponadto przez działkę przebiega infrastruktura techniczna w postaci gazociągu oraz linii energetycznej, co uniemożliwia pełne zainwestowanie nieruchomości.

11.	15.	08.05.2013	*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec projektu drogi oznaczonej w planie KDD – trasa drogi nie jest ujęta w obowiązującym Studium oraz narusza infrastrukturę działki.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Działki w tym obszarze posiadają dostęp do drogi publicznej tj. do ul. Lipowej. Zainteresowanych powinna zadowolić droga planowana od Rzepnika wzdłuż granicy Miasta, która powinna kończyć się wylotem do ul. Lipowej.</p>	działka nr 1300/6, 1299/3, 1299/4	A4MU, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Kwestionowana droga stanowi optymalną obsługę komunikacyjną dużego terenu MU. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do likwidacji drogi dojazdowej zlokalizowanej po pomiędzy terenami A5MU i A4MU, na kierunku północ południe. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania aby nie ingerował w interesy prywatne.
12.	16.	08.05.2013	* *	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Sprzeciwu wobec projektu drogi oznaczonej w planie KDD, przebiegającej przez działki nr 1311/2, 1311/3, 1299/3, 1299/4, 1298/4 – trasa drogi nie jest ujęta w obowiązującym Studium oraz narusza rozpoczęte inwestycje, szczególnie na działkach nr 1299/4 i 1299/3 oraz na działce nr 1300/6, 2) Projekt drogi nie uwzględnia istniejącego zagospodarowania, niszczy istniejącą infrastrukturę oraz rozpoczęte inwestycje,</p>	działka nr 1311/2, 1311/3, 1299/3, 1299/4, 1298/4, 1300/6,	A3MN, A4MU, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Ad. 1) i 2) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Kwestionowana droga stanowi optymalną obsługę komunikacyjną dużego terenu MU. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do likwidacji drogi dojazdowej zlokalizowanej po pomiędzy terenami A5MU i A4MU, na kierunku północ południe. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak

				3) przygotowania projektu planu na nieaktualnych materiałach geodezyjnych oraz bez konsultacji społecznych.			Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3	Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	możliwości takiego jego ukształtowania aby nie ingerował w interesy prywatne.  Ad. 3) Projekt zmiany planu sporządzono na aktualnych w rozumieniu ustawy podkładach mapowych, w związku z powyższym brak jest podstaw do pozytywnego rozpatrzenia uwagi.
13.	17.	08.05.2013	* *	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) Sprzeciwu wobec projektu drogi oznaczonej w planie KDD, przebiegającej przez działki nr 5737/4, 5737/3 – trasa drogi nie jest ujęta w obowiązującym Studium oraz nie uwzględnia istniejącego zagospodarowania, niszczy istniejącą infrastrukturę oraz rozpoczęte inwestycje,</p> <p>2) przygotowania projektu planu na nieaktualnych materiałach geodezyjnych oraz bez konsultacji społecznych,</p> <p>3) braku jakiegokolwiek powiązania projektu zmiany planu z sąsiednim planem Kraków – Sidzina.</p> <p>Do uwagi dołączono dokumentację fotograficzną oraz propozycję nowych rozwiązań komunikacyjnych.</p>	działka nr 5737/4, 5737/3, 5737/5	A4MU, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Ad. 1) Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Kwestionowana droga stanowi optymalną obsługę komunikacyjną dużego terenu MU. Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do likwidacji drogi dojazdowej zlokalizowanej po pomiędzy terenami A5MU i A4MU, na kierunku północ południe. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania, aby nie ingerował interesy prywatne.
				2) przygotowania projektu planu na nieaktualnych materiałach geodezyjnych oraz bez konsultacji społecznych, <p>3) braku jakiegokolwiek powiązania projektu zmiany planu z sąsiednim planem Kraków – Sidzina.</p> <p>Do uwagi dołączono dokumentację fotograficzną oraz propozycję nowych rozwiązań komunikacyjnych.</p>			Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2 i 3	Uwaga w pkt 2 i 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 2) Projekt zmiany planu sporządzono na aktualnych w rozumieniu ustawy podkładach mapowych, w związku z powyższym brak jest podstaw do pozytywnego rozpatrzenia uwagi.  Ad. 3) Ustalenia projektu planu uzyskały pozytywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa, m.in. w zakresie kontynuacji wytworzonego w granicach miasta Krakowa układu komunikacyjnego.

14.	18.	08.05.2013	*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> niezgodności ustaleń projektu zmiany planu z ustaleniami obowiązującego Studium, w którym działka jest przeznaczona pod budownictwo jednorodzinne (złożony wniosek do planu – nr 169 – został rozpatrzony pozytywnie), natomiast w projekcie zmiany planu jest to teren zieleni izolacyjnej.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Działka zlokalizowana jest w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Posiada doprowadzony prąd, gaz, wodę, kanalizację i telefon. Zlokalizowanie jej w tzw. strefie zagrożenia powodziowego czy zalewowego uwzględnionego w projekcie zmiany planu nie przekreśla możliwości zabudowy pod pewnymi rygorami budowlanymi.</p>	działka nr 1483/6 (1483/8)	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	<p>W projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skawina uwzględniono obszary zagrożone powodzią - określone na podstawie specjalistycznego opracowania „Wyznaczenie terenów zalewowych – bezpośrednich oraz potencjalnych (na skutek awarii obwałowania) dla rzek Wisła, Skawinka, Cedron, Rzepnik i Sidzinka na obszarze administracyjnym miasta i gminy Skawina”, w tym:</p> <p>a) <b>obszary zagrożone zalaniem wodą dziesięcioletnią Q10%,</b> b) <b>obszary zagrożone zalaniem wodą stuletnią Q1%,</b></p> <p>obejmujące między innymi tereny z istniejącą zabudową oraz tereny przeznaczone pod zabudowę na podstawie ustaleń dotychczasowego planu miejscowego i utrzymane w niniejszym planie, w których dopuszcza się budowę nowych budynków i rozbudowę budynków istniejących pod warunkiem zastosowania rozwiązań konstrukcyjno – technicznych służących minimalizowaniu skutków powodzi.</p> <p>Tereny niewyznaczone pod zabudowę w dotychczas obowiązującym planie – a znajdujące się w obszarach zagrożeń określonych w w/w opracowaniu specjalistycznym - jak np. działka objęta uwagą – nie zostały wskazane w projekcie zmiany planu pod zabudowę. Takie rozwiązanie jako oparte na merytorycznych przesłankach uwzględniających ochronę ludzi i mienia przed zagrożeniem zalaniem nie może być uznane za sprzeczne ze Studium.</p>
15.	21.	10.05.2013	* *	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec projektowanej drogi wewnętrznej w granicy działek 685 i 686 (nowy podział 686/1 i 686/2), 675, 674, 672 (wydzielona działka drogowa to 673).</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> w/w działki posiadają dojazd do drogi</p>	działki nr 685, 686 (nowy podział 686/1 i 686/2)	A28MN, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zastrzeżenie do pozytywnie rozpatrzonej uwagi, w zakresie usunięcia projektowanej drogi wewnętrznej, odnosi się do konieczności pozostawienia placu do nawracania w sąsiedztwie działki nr 684 i 685.



				publicznej. Dojazd od działek znajdujących się w dalszej odległości można prowadzić z innej strony					
16.	22.	14.05.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec wyznaczenia drogi w odległości ok. 113m od ul. Lipowej w związku z zagospodarowaniem działki nr 1281 (zalesienie, sad, staw) i przesunięcia jej na odległość 205m od ul. Lipowej	działka nr 1281	A3MU, A4MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania aby nie ingerował w interesy prywatne.
17.	23.	14.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec wyznaczenia drogi w odległości ok. 113m od ul. Lipowej w związku z zagospodarowaniem działki nr 1281 (zalesienie, sad, staw) i przesunięcia jej na odległość 205m od ul. Lipowej	działka nr 1281	A3MU, A4MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania aby nie ingerował w interesy prywatne.
18.	25.	14.05.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> zwolnienia z zachowania powierzchni biologicznie czynnej	działki nr 2774/3, 2765/1	A13MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie planu należy określić m.in. udział powierzchni terenu biologicznie czynnego. W związku z powyższym brak podstaw do uwzględnienia uwagi.

									Zastrzeżenie do rozpatrzenia uwagi odnosiło się do poszerzenia strefy ścisłego centrum o m.in. teren działek 2774/3 i 2765/1, co umożliwi obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 2%.
19.	<b>26.</b>	14.05.2013	PLC Poland 16 Sp. z o.o	<b>Uwaga dotyczy:</b> zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na 10%	działki nr 1174/2, 1175/2, 1174/1, 1183/2, 1184/1, 1184/3, 1176/2, 1177/2, 1183/1, 1178/10, 1171/1, 1182, 1178/13, 1190/10, 1178/14, 1173/1, 1182, 1180/9, 1188/8, 1185/8, 1170/11, 1192/6, 1194  1175/1	A29PU  ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zawartymi w § 33 ust.4 pkt 3 w terenach z istniejącym zagospodarowaniem dopuszcza się zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 5%. Przeprowadzone ponownie analizy stanu istniejącego wskazują na zainwestowanie w przeważającej części, nieruchomości wskazanych w uwadze. Ponadto określony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego został określony zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Uwaga została uwzględniona. Zastrzeżenie do rozpatrzonej uwagi odnosi się do braku wprowadzenia do projektu planu korekty zmniejszającej powierzchnie biologicznie czynna do 10% , ze względu na sytuację opisaną powyżej, która dopuszcza zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 5%.
20.	<b>27.</b>	15.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec przeprowadzenia drogi przez działki 1326/6, 1325/6 i 1324/5 i zmiany jej przebiegu tak aby przechodziła obok działek 4308/4, 4308/6, następnie przez działki 4308/2, 4309/2, 4309/4, tym samym ominęłaby ona działki 1326/6, 1325/6, 1324/5, 4308/5; dla zwiększenia użyteczności drogi należy ją przeprowadzić przez działki 1371/1, 1379/1, 1366/3, 1390/1 dla utworzenia połączenia pomiędzy blokami TBS przy ul. Pisary a ogródkami działkowymi.	działki nr 1326/6, 1325/6, 1324/5	A5MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, w sąsiedztwie działki, po jej północnej stronie przebiega projektowana droga dojazdowa. Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium.
21.	<b>29.</b>	15.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> zmiany przeznaczenia działki na	działka nr 4077	A14MW A109MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina	Uwaga zostaje nieuwzględniona	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, północna część działki

				budownictwo jednorodzinne			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Skawinie	zlokalizowana jest w terenach przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną MW. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
22.	35.	15.05.2013	Spółdzielnia Rolniczo – Handlowa „Rola”	<b>Uwaga dotyczy:</b> pozostawienia dotychczasowego przeznaczenia działki jako teren PU produkcyjno - usługowe	działka nr 3159	A37U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka położona jest w terenie zabudowy usługowej U. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
23.	37.	16.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> powiększenia terenów budowlanych w granicach działki nr 4057/1	działka nr 4057/1	A107MN ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przez północną część działki przebiega strefa powiązań ekologicznych, w związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zastrzeżenie odnosi się do poszerzenia terenu pod zabudowę w kierunku północnym w granicy działki nr 4057/1.
24.	39.	17.05.2013	Parafia Rzymskokatolicka śś. Szymona i Judy Tadeusza	<b>Uwaga dotyczy:</b> zmiany przeznaczenia terenu U na tereny mieszkaniowo – usługowe MU	działki nr 2403, 2405/1	A14U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek w całości pod tereny mieszkaniowo – usługowe. Ze względu na zapisy obowiązującego Studium, które w terenach zabudowy usługowej jako przeznaczenie dopuszczalne ustala możliwość lokalizacji mieszkalnictwa, południowa część działki nr 2405/1 otrzymuje przeznaczenie MWU, do czego odnosi się zastrzeżenie. Jako zasadne wskazano jako przeznaczenie podstawowe, południowej części działki, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU, ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo takiej funkcji.
25.	46.	20.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> zwiększenia obszaru A44MNU	działki nr 3260/2, 3206/3	A44MNU, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina	Uwaga zostaje nieuwzględniona	W projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta

				o około 10m <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku niewielkiej niwelacji terenu teren ten może być całkowicie wyłączony ze strefy zagrożonej zalaniem. Gmina Skawina powinna dążyć do zwiększenia strefy A44MNU z uwagi na atrakcyjną lokalizację pobliskich działek, poprzez budowę wałów przeciw powodziowych			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Skawinie	Skawina uwzględniono obszary zagrożone powodzią - określone na podstawie specjalistycznego opracowania „Wyznaczenie terenów zalewowych – bezpośrednich oraz potencjalnych (na skutek awarii obwałowania) dla rzek Wisła, Skawinka, Cedron, Rzepnik i Sidzinka na obszarze administracyjnym miasta i gminy Skawina”, w tym:  c) obszary zagrożone zalaniem wodą dziesięcioletnią Q10%, d) obszary zagrożone zalaniem wodą stuletnią Q1%,  obejmujące między innymi tereny z istniejącą zabudową oraz tereny przeznaczone pod zabudowę na podstawie ustaleń dotychczasowego planu miejscowego i utrzymane w niniejszym planie, w których dopuszcza się budowę nowych budynków i rozbudowę budynków istniejących pod warunkiem zastosowania rozwiązań konstrukcyjno – technicznych służących minimalizowaniu skutków powodzi. Tereny niewyznaczone pod zabudowę w dotychczas obowiązującym planie – a znajdujące się w obszarach zagrożeń określonych w w/w opracowaniu specjalistycznym - jak np. działka objęta uwagą – nie zostały wskazane w projekcie zmiany planu pod zabudowę. Takie rozwiązanie jako oparte na merytorycznych przesłankach uwzględniających ochronę ludzi i mienia przed zagrożeniem zalaniem nie może być uznane za sprzeczne ze Studium.
26.	47.	20.05.2013	* *	<u>Uwaga dotyczy:</u> utrzymania dotychczasowego przeznaczenia, według obowiązującego planu, jako tereny przemysłowe (P), tj. nie przeznaczania terenu pod zabudowę jednorodziną (MN)  <u>Uzasadnienie:</u> Składające uwagę informują o złożeniu wniosku o zmianę	działki nr 1794/12, 1794/16, 1788/10	A34MN, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działki zlokalizowane są w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

				Studium w zakresie przywrócenia terenów P.					
27.	51.	21.05.2013	*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> powiększenia obszaru A15MNU w części południowo – wschodniej w celu ułatwienia lokalizacji budynku usługowo – hotelowego projektowanego w południowo wschodniej części działki – zgodnie z załącznikiem graficznym</p>	działka nr 4886/1	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Ze względu na zlokalizowanie części działki wskazanej do poszerzenia terenu MNU w granicach, wyznaczonej w obowiązującym Studium, strefy terenów lasów i zalesień (III), uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. W/w strefa obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi w pełnym zakresie nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Zastrzeżenie odnosi się do poszerzenia terenu MNU w północnej części terenu określonego na załączniku graficznym do uwagi.
28.	52.	21.05.2013	* *	<p><b>Uwaga dotyczy:</b> 1) pozostawienia jako rolnej działki nr 5064,  2) sprzeciwu wobec przeprowadzenia drogi wewnętrznej KDW po działce 5064, ze względu iż jest ona niepotrzebna i degraduje w znaczący sposób własność składającego uwagę – przykładowa propozycja przebiegu drogi w załączniku do uwagi.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Przechodzący przez działkę</p>	działki nr 5064, 5121, 5122	A88MN, A89MN KDW, KDL	<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem w pkt 1</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2</p>	<p>Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 1 Uwagę uznaje się za uwzględnioną z zastrzeżeniem w zakresie przeznaczenia działki 5064 jako terenu rolnego. Zastrzeżenie odnosi się do pozostawienia dotychczasowego przebiegu drogi wewnętrznej oraz lokalnej.</p> <p>Ad. 2) Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna jest niezbędna dla prawidłowej obsługi terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie.</p>

				projektowany odcinek drogi nie ma uzasadnienia (nie jest droga konieczną). Wszystkie działki wzdłuż tej drogi mają już zapewniony dostęp bądź od istniejącej ul. Kopernika, bądź od planowanej drogi KDL. Dojazd do działek powstałych w wyniku ewentualnego podziału należy wyznaczyć kosztem działek zainteresowanych a nie ze szkodą dla osób, których to nie dotyczy.					
29.	55.	21.05.2013	Strefa Skawina Sp. z o.o.w likwidacji	<b>Uwaga dotyczy:</b> poszerzenia zakresu dopuszczalnej działalności o zakres lecznictwa	A30PU, A29PU, A24PU	A30PU, A29PU, A24PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w terenach przemysłowych przeznaczeniem dopuszczalnym jest zabudowa usługowa związana z prowadzona działalnością podstawową. Funkcja wskazana w uwadze nie jest zgodna z kierunkiem rozwoju terenów PU.
30.	63.	22.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) wprowadzenia do projektu planu linii zabudowy mieszkaniowej MN zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania, 2) weryfikacji karty dokumentacyjnej osuwisk (nr 12-06-114-14) ponieważ jej ustalenia nie uwzględniają stanu faktycznego i zmian: - wykonana sieć kanalizacji sanitarnej, - wykonana stabilizacja osuwiska (częściowa), - zmiana profilu terenu. Wprowadzone zmiany uzasadniają możliwość nowej klasyfikacji i dopuszczenia zabudowy terenu – tak jak w obowiązującym planie zagospodarowania.	działka nr 4120/3	A11MN, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Na obszarze objętym planem znajdują się obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wykazane w kartach dokumentacyjnych oraz opracowaniu pn. "Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Skawina w skali 1:10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności", sporządzonym dla miasta i gminy Skawina (2012r.). Działka nr 4120/3 zlokalizowana jest w granicach osuwiska aktywnego (nr 14), w jego części okresowo aktywnej. Zastrzeżenie odnosi się do wskazania, zgodnie z zasięgiem terenów z obowiązującego planu, terenów zieleni urządzonej z istniejącą zabudową, gdzie nie dopuszcza się nowej zabudowy, przy pozostawieniu istniejącej
31.	64.	22.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> przesunięcia drogi projektowanej KDZ w kierunku północnym tak aby nie przebiegała przez istniejący rów melioracyjny (dz. 593) oraz działki nr 598, 596, 597 oraz przez działkę 599	działki nr 598, 596, 597, 599	A28MNU, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga zbiorcza, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Podczas realizacji inwestycji stan istniejący zostanie dostosowany do przeznaczenia.
32.	72.	23.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o przesunięcie projektowanej	działki nr 598, 596, 597 i 599	A28MNU, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina	Uwaga zostaje nieuwzględniona	Droga zbiorcza, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami

				drogi KDZ w kierunku północnym tak aby nie przebiegała przez istniejący rów melioracyjny oraz działki nr 598, 596, 597 i 599			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Skawinie	odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczanego do zabudowy i zainwestowania. Podczas realizacji inwestycji obecny stan istniejący zostanie dostosowany do przeznaczenia.
33.	<b>74.</b>	23.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> dla działki nr 2583/2– zmiany przeznaczenia ZR na teren mieszkaniowo – usługowy	działki nr 2589, 2583/1, 2583/2	A12MU A10MU ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Parametr działki nr 2583/2 (ok. 134,64m <sup>2</sup> ) uniemożliwia lokalizację budynku, w związku z powyższym pozostaje w terenach ZR.
34.	<b>82.</b>	24.05.2013	Polski Związek Działkowców „Ogniotrwale”	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działek pod ZD, zgodnie z faktycznym użytkowaniem	działki nr 1836/3, 1843, 1844, 1846/2	A5UP, A5ZD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zasięg terenów ZD został ustalony zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w obowiązującym Studium.
35.	<b>84.</b>	24.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Sprzeciwu wobec wyznaczonej na działce 2989 drogi dojazdowej, 2) Przeznaczenia działki pod tereny MWU jak ma to miejsce na terenach sąsiednich	działka nr 2989	KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 i 2 Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w/w opracowaniu, obszaru przeznaczanego do zabudowy i zainwestowania.
36.	<b>85.</b>	24.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany drogi wewnętrznej na drogę publiczną dojazdową	działka nr 4328	A47MN, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Brak jest podstaw przestrzennych i formalnych, aby wskazywać w tym terenie lokalizację drogi publicznej, która zaprojektowana jest po południowej stronie terenów MN. Wprowadzenie w terenie drogi publicznej wiązałoby się z koniecznością poszerzenia dotychczasowych linii rozgraniczających a co za tym zmniejszeniem terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie.
37.	<b>90.</b>	27.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Wyrażenia zgody wobec otrzymanego z Urzędu Gminy projektu miasta od. Ul. Krakowskiej	działki nr 1295/1, 1295/1A, 1295/1B, 1295/1C	A3MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	W związku z brakiem określenia przedmiotu uwagi przez składającego – uwaga pozostaje nieuwzględniona.
38.	<b>95.</b>	28.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Sprzeciwu wobec wyznaczonej na działce 2989 drogi dojazdowej 2) Przeznaczenia działki pod tereny MWU jak ma to miejsce na terenach sąsiednich	działka nr 2989	KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 i 2 Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczanego do zabudowy i zainwestowania.
40.	<b>96.</b>	28.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Sprzeciwu wobec wyznaczonej na działce 2989 drogi dojazdowej	działka nr 2989	KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Ad. 1 i 2 Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak

				2) Przeznaczenia działki pod tereny MWU jak ma to miejsce na terenach sąsiednich			w pkt 1 i 2	w Skawinie	również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania.
41.	97.	28.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Pozostawienia całości terenu działki 1327/3 jako terenu budowlanego	działka nr 1327/3	A5MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Przeważająca część działki przeznaczona jest pod zabudowę i zainwestowanie. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia fragmentu działki po jej południowej stronie pod drogę KDD.
42.	98.	29.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec wyznaczonej na działkach 4876/12, 4876/13 drogi dojazdowej	działki nr 4876/12, 4876/13	A47MU, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga zbiorcza, wyznaczona w projekcie planu zgodnie ze Studium i przepisami odrębnymi, niezbędna jest w systemie komunikacyjnym miasta, jak również dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania.
43.	99.	29.05.2013	* * * * * * * * * * * *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia w kierunku południowym o 200m od ul. Lipowej – zgodnie z załącznikiem graficznym; w przypadku możliwości połączenia z drogą wschodnią i zachodnią, składający uwagę wyrażają zgodę na jednostronne połączenie tylko z drogą wschodnią biegnącą w granicy miasta; projektowane drogi umożliwią racjonalną budowę i pozwolą dojechać do środkowych części długich i bardzo wąskich działek	działki nr 1288, 1285, 1284, 1282, 1281, 1279	KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje utrzymany za wyjątkiem drogi dojazdowej zlokalizowanej po pomiędzy terenami A5MU i A4MU, na kierunku północ południe. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania, aby nie ingerował w interesy prywatne. Wyznaczony w projekcie planu przebieg przedmiotowej drogi KDD jest optymalny przestrzennie i komunikacyjnie.
44.	101.	29.05.2013	Małopolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „TBS – Małopolska” Sp. z o.o.	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) par. 17 pkt 18 - proponuje wprowadzenie zapisu, że wskazane jest częściowe retencjonowanie i spowalnianie odpływu wody opadowej do odbiorników takich jak rów lub potok Rzepnik, 2) zmniejszenia ilości miejsc postojowych,	działki nr 5735/8, 5735/9, 5735/2, 5735/3, 1404/4, 5735/7, 1398/3, 1397/4, 1396/2, 1390/2, 1389/9, 1389/4, 1388/5, 1381/7 rejon ul. Studzińskiego i Pachla	A3MW, A4MW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1  Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie  Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Ad. 1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekt dotyczących ustaleń projektu planu w zakresie gospodarki wodno- ściekowej. Dotychczasowe ustalenia zostały pozytywnie zaopiniowane oraz uwzględniają wytyczne wskazane na wstępnym etapie projektu planu.  Ad. 2) Dotychczasowe wskaźniki miejsc postojowych utrzymano, z zastrzeżeniem wprowadzenia do ustaleń projektu planu korekty polegającej na utrzymaniu obowiązującego wskaźnika ilości miejsc postojowych na jedno mieszkanie, wynoszącego 0,7.



				3) możliwości lokalizacji miejsc postojowych w terenach ZR			Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 3	Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 3) Tereny ZR stanowią zieleni nieurządzoną w formie otwartych terenów trawiastych, zespołów zadrzewień zakrzewień, łąk, pastwisk oraz zielni stanowiącej obudowę cieków wodnych, pełniących funkcję lokalnych powiązań przyrodniczych. W związku z powyższym nie widzi się zasadności wprowadzania ustaleń zezwalających na lokalizację miejsc postojowych w terenach ZR.
45.	102.	29.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zaprojektowania sieci energetycznej zapewniającej odpowiednią ilość energii elektrycznej dla zasilenia wyszczególnionej działki przeznaczonej pod budownictwo wielorodzinne.	działka nr 4019/1	A15MW, A16MW, A87MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Wskazany w treści uwagi zakres zmian w projekcie odnosi się do procesu inwestycyjnego. Ustalenia projektu planu określają zasady systemów infrastruktury technicznej, szczegółowe ustalenia następują na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydania decyzji administracyjnych, o czym mowa w par. 2 ust. 2 pkt 1.
46.	103.	29.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zaprojektowania sieci energetycznej zapewniającej odpowiednią ilość energii elektrycznej dla zasilenia wyszczególnionej działki przeznaczonej pod budownictwo wielorodzinne.	działki nr 4018/1, 4017/1	A15MW, A16MW, A87MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Wskazany w treści uwagi zakres zmian w projekcie odnosi się do procesu inwestycyjnego. Ustalenia projektu planu określają zasady systemów infrastruktury technicznej, szczegółowe ustalenia następują na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydania decyzji administracyjnych, o czym mowa w par. 2 ust. 2 pkt 1.
47.	104.	29.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Braku zgody na przebieg pasa drogowego przez działki; składający uwagę proponuje zakończenie drogi na rowie odwadniającym	działki nr 4876/10, 4876/11	A47MU, KDZ	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga zbiorcza, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Taki przebieg układu komunikacyjnego został utrzymany wg obowiązującego planu miejscowego.
48.	105.	29.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) dopuszczenia możliwości usytuowania zabudowy działki domem mieszkalnym w granicach – zgodnie z załącznikiem do uwagi,  2) dostąpienia od przeznaczenia fragmentu działki zarezerwowanego jako pas ochronny drogi 5440/2 w zakresie	działka nr 5440/4	A140MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację zabudowy w granicy działki wyłącznie w terenie ścisłego centrum, gdzie zlokalizowane jest zwarte zainwestowanie. Dopuszczenie takiej możliwości poza jego granicami jest nieuzasadnione. Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną należy lokalizować zgodnie z ustaleniami planu oraz przepisami odrębnymi.  Ad. 2 Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z przepisami odrębnymi, w związku z powyższym brak jest podstaw do jej likwidacji.

				jaki jest niezbędny do zabudowy tej działki – zgodnie z załącznikiem do uwagi					Informuje się, iż w odniesieniu do obowiązującego planu miejscowego aktualnie wyznaczona linia zabudowy pozwala zlokalizować budynek o większym gabarycie, bądź bardziej zbliżony do drogi.
49.	<b>106.</b>	31.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Wprowadzenia na działce zmiany polegającej na włączeniu terenu wokół domu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sposób umożliwiający wybudowanie budynku mieszkalnego.	działka nr 4481	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 4481 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
50.	<b>107.</b>	31.05.2013	Spółdzielnia Rolniczo – Handlowa „Rola”	<b>Uwaga dotyczy:</b> Pozostawienia dotychczasowego przeznaczenia jako terenu PU, zgodnie z użytkowaniem oraz obowiązującym planem	działka nr 3159	A37U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium działka położona jest w terenie zabudowy usługowej U. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
51.	<b>109.</b>	31.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec drogi KDD na działkach 1298/7 i 1296/2	działki nr 1298/7, 1296/2	A4MU, A3MU, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. Dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania, aby nie ingerował w interesy prywatne. Kwestionowana droga stanowi optymalną obsługę komunikacyjną dużego terenu MU.
52.	<b>110.</b>	31.05.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) przesunięcia granicy	działki nr 521, 522	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje	Ad. 1 Działki zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowane są

				zabudowy o ok. 20-30m w głąb działek, zgodnie ze Studium,  2) zmiany drogi wewnętrznej na drogę gminną, aby Gmina pomogła w budowie tej drogi.			nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.  Ad. 2) Zmiana parametrów drogi wiąże się z koniecznością poszerzenia jej dotychczasowego terenu. Ze względu na brak konieczności wprowadzania do tego obszaru publicznych dróg, nie widzi się podstaw do uwzględnienia uwagi.
53.	111.	31.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany przeznaczenia z terenów drogi KDD na tereny U	działka nr 2564/6	KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Taki przebieg układu komunikacyjnego został utrzymany wg obowiązującego studium.
54.	113.	31.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Rozszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej A105MN zgodnie z załącznikiem graficznym, tak aby na działkach nr 5220/3 i 5239/3 istniała możliwość lokalizacji budynku	działki nr 5220/3 i 5239/3	R	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga uwzględniona w zakresie poszerzenia terenu MN. Zastrzeżenie odnosi się do poszerzenia terenu o 30m, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, a nie do granic działek.
55.	114.	31.05.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany przeznaczenia z MW na MWU oraz potraktowania tego terenu jak ścisłego centrum, ze względu na usytuowanie i parametry działki jak w ścisłym centrum	działka nr 2737	A23MW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia terenu uwzględniona. Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości potraktowania tego terenu jak w obszarze ścisłego centrum, ze względu na oddaloną lokalizację działki nr 2737 od centrum.
56.	115.	31.05.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o zagwarantowanie dojazdu do działki nr 1479/37	działka nr 1479/37	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Wskazana w uwadze działka zlokalizowana jest w terenie ZR, w związku z powyższym nie wymaga zagwarantowania w projekcie obsługi komunikacyjnej.

57.	121.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany przeznaczenia części działki – obecnie ZI- na MU na całej działce	działka nr 1937/5	A36MNU, ZI	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium przez północną część działki przebiega strefa powiązań ekologicznych, w związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie uwagi. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
58.	122.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec przeprowadzenia drogi, co spowoduje ograniczenie powierzchni zabudowy działki	działka nr 3799/1	A145MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Taki przebieg układu komunikacyjnego został utrzymany wg obowiązującego studium. Ponadto informuje się, iż wyłożony do publicznego wglądu projekt planu wskazuje inny przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy, co pozwoli na lokalizację zabudowy bliżej układu komunikacyjnego niż dotychczas.
59.	123.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia linii zabudowy i przez to zmniejszenie pasa bezwzględnej zabudowy; linia zabudowy w dalszym swym ciągu przecina obrys budynków już istniejących	działki nr 3808/7, 3808/9	A114MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany przebiegu linii zabudowy, ze względu na konieczność wyznaczenia linii zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto informuje się, iż nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona została dla nowych budynków.
60.	126.	03.06.2013	Galeria TF Investment sp. z o.o.	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) zmiany przeznaczenia podstawowego z A47MNU na teren usługowy U,  2) określenia powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15% a powierzchni zabudowy na poziomie 65%.	A47MNU	A47MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Ad. 1 Uwagę w zakresie zmiany przeznaczenia podstawowego uznaje się za nieuwzględnioną, z zastrzeżeniem iż zgodnie z przeznaczeniem podstawowym w terenie MNU możliwa jest lokalizacji zabudowy usługowej.  Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów jak w uwadze, z zastrzeżeniem zmiany określonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 20% i powierzchni zabudowy na 60%.
61.	128.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zwiększenia wysokości zabudowy do 18m	działka nr 2565/2	A11U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem	Ustalenia w zakresie wysokości zabudowy wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Wysokość została wyznaczona po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania.

							Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zastrzeżenie odnosi się do zwiększenia wysokości zabudowy do 15m.	
62.	133.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działki w sposób umożliwiający wybudowanie budynku mieszkalnego; działka posiada formalny dojazd, zapisany w księdze wieczystej	działka nr 4361	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 4361 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
63.	134.	03.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec projektowania drogi KDD niezgodnie ze Studium	działki nr 4634/1, 4634/2, 4634/5	A55MN, A64MN, A65MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną z pozostawieniem dotychczasowego przebiegu drogi dojazdowej, w celu prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie.
64.	137.	04.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Aprobaty wobec projektowanej drogi obsługującej działki nr 710 i 713 oraz przedłużenia jej i połączenia z ul. Wojska Polskiego i aprobaty dla drogi do działki nr 684	działki nr 710, 713, 684	A27MNU, A27MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania obsługi komunikacyjnej do działek nr 710, 713 oraz 684 z zastrzeżeniem usunięcia fragmentu drogi wewnętrznej na odcinku od działki 685 i 684 do działki 673 i 674.
65.	139.	04.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działki na budownictwo jednorodzinne z usługami	działka nr 569/1	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 569/1 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów

									związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
66.	<b>141.</b>	04.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec przejścia drogi wewnętrznej przez działkę 5065, ze względu na obsługę komunikacyjną działki z drogi lokalnej	działka nr 5065	A98MN, KDL, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga wewnętrzna wyznaczona w projekcie planu niezbędna jest dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej.
67.	<b>145.</b>	04.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia linii terenu przewidzianego pod zabudowę na wschód – zgodnie z załącznikiem do uwagi	działka nr 4567	A58MN, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 4567 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium część działki wskazana w uwadze zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
68.	<b>146.</b>	04.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Poszerzenia zakresu przeznaczenia dopuszczalnego w terenie A13PU o obiekty usług sportu i rekreacji; ze względu na dopuszczenie w niektórych terenach PU usług z zakresu oświaty, administracji, celu publicznego	działki nr 1568, 1569, 1570, 1727/2, 1726/1, 1726/2, 1726/6	A13PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Uwagi nie uwzględnia się. Ustalenia obowiązującego Studium, w terenach przemysłowych dopuszcza lokalizację zabudowy usługowej związanej z prowadzoną działalnością. Ustalenia projektu planu odnoszące się do dopuszczenia usług oświaty, administracji oraz celu publicznego, zostały wprowadzone w celu umożliwienia w ramach wyszczególnionego terenu lokalizacji zabudowy związanej m.in. z doskonaleniem zawodowym.
69.	<b>148.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Wniosku o przedłużenie drogi wewnętrznej do działki 705 – zgodnie z załącznikiem graficznym lub przeprowadzenie drogi po działce 709 do działek 708, 706/6, 706/4, 706/1, 705 oraz zmiany drogi wewnętrznej na drogę dojazdową	działki nr 705, 708	A27MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami projektu planu w terenach MN dopuszcza się lokalizowanie niewyznaczonych na rysunku planu dróg. W związku z powyższym nie widzi się podstaw do uwzględnienia uwagi.
70.	<b>149.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany ustaleń projektu planu w zakresie linii rozgraniczających drogi KDD oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy	działka nr 4539/1	A60MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Taki przebieg układu komunikacyjnego został utrzymany wg obowiązującego planu

									miejscowego. Nieprzekraczalne linie zabudowy zostały wyznaczone przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.
71.	<b>150.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o pozostawienie drogi KDD, przebiegającej w północnej części działki	działka nr 4635	A65MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie pozostawienia dotychczasowego układu komunikacyjnego w postaci drogi KDD. Zastrzeżenie odnosi się do zmiany dotychczasowej drogi na drogę KDW.
72.	<b>151.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> przeprowadzenia analizy możliwości zaprojektowania drogi od ul. Skawińskiej po działkach na kierunku północ południe do działki 706/1 jako drogi KDD.	działka nr 711	A27MN, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany drogi na KDD. Powyższa zmiana musiałaby się wiązać z poszerzeniem terenu wyznaczonego w liniach rozgraniczających kosztem terenów przeznaczonych pod zabudowę i zainwestowanie.
73.	<b>153.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o przesunięcie planowanej drogi na działce 419/10 na koniec działki do granicy z pasem zieleni	działka nr 4019/10	A15MW, A16MW, A87MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga lokalna, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Proponowana lokalizacja drogi w południowej części działki jest nieuzasadniona ze względu na zbyt duże spadki terenu.
74.	<b>154.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o przesunięcie planowanej drogi na działkach 4017/3, 4018/7, 4018/8 na koniec działki do granicy z pasem zieleni	działki nr 4017/3, 4018/7, 4018/8	A15MW, A16MW, A87MN, KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga lokalna, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Proponowana lokalizacja drogi w południowej części działki jest nieuzasadniona ze względu na zbyt duże spadki terenu.
75.	<b>155.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec planowanej drogi	działka nr 2827	A86MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Ponadto droga wyznaczona jest zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
76.	<b>156.</b>	05.06.2012	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Powiększenia zakresu działki budowlanej	działka nr 5163/5	A13MNU, A100MN, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działka nr 5163/5 zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium w przeważającej części zlokalizowana jest w strefie terenów lasów i zalesień (III), która

									obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
77.	158.	05.06.2013	Krakowskie Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Sp. z o.o.	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) dopuszczenia w terenie A44PU możliwości zabudowy obiektami handlowymi,</p> <p>2) zrównania wskaźnika terenów biologicznie czynnych na poziomie 10% zarówno dla terenów zabudowy wielorodzinnej i usługowej zlokalizowanej w obszarze ścisłego centrum miasta jak i poza obszarem ścisłego centrum,</p> <p>3) zmniejszenia wskaźnika miejsc postojowych dla terenów oznaczonych symbolem PU poprzez określenie tego wskaźnika na poziomie 1 miejsca postojowego na 25m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,</p> <p>4) zmniejszenia do poziomu 1000m<sup>2</sup> powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych w terenach przemysłowo – usługowych PU,</p> <p>5) zmiany zakazu w zakresie</p>	A44PU	A44PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 - 6	Uwaga w pkt 1 – 6 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	<p>Ad. 1) Ustalenia projektu planu uwzględniają kierunki rozwoju określone w obowiązującym Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium w terenach tych przeznaczeniem dopuszczalne są usługi związane z prowadzoną działalnością podstawową.</p> <p>Ad. 2) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany wskaźników. Ustalenia w ww. zakresie wpływają znacząco na kształtowanie ładu przestrzennego – co jest głównym celem planu miejscowego. Został on wyznaczony po szczegółowych analizach na wstępnym etapie opracowania. Projekt planu ze wskaźnikiem kwestionowanym w uwadze został uzgodniony i zaopiniowany przez właściwe organy, w związku z powyższym nie widzi się zasadności jego zmiany.</p> <p>Ad. 3) i 4) Ustalenia projektu planu w zakresie określenia minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek oraz wskaźników miejsc postojowych zostały określone po szczegółowych analizach aktualnie obowiązujących aktów prawa miejscowego na terenie gminy, w tym ustaleń obowiązującego Studium.</p> <p>Ad. 5) W celu ochrony ładu</p>



				<p>lokalizacji urządzeń reklamowych stanowiących odrębny obiekt poprzez umożliwienie lokalizacji takich urządzeń o nieograniczonej powierzchni reklamowej i wysokości co najmniej 11m,</p> <p>6) zrównania odległości nieprzekraczalnej linii nowej zabudowy z istniejącą odległością linii zabudowy sąsiednich budynków lub odpowiednie zmniejszenie odległości linii nowej zabudowy w zakresie zbliżonym i odpowiadającym istniejącej odległości linii zabudowy.</p>					<p>przestrzennego w projekcie planu, ustalono zakazy i nakazy dotyczące lokalizacji urządzeń reklamowych. W związku z powyższym nie widzi się podstaw do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Ad. 6 Linia zabudowy w projekcie planu została wyznaczona przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych. Wyznaczona została w celu lokalizacji nowych budynków względem dróg.</p>
78.	161.	05.06.2013	P.A.NOVA S.A.	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1)korekty wyznaczonej w projekcie planu drogi KDW (w treści uwagi pojawia się oznaczenie KDG) zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi,</p> <p>2)rezygnacji z wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy w granicach terenu A8KP, w koordynacji z uwzględnieniem pkt 1 uwagi,</p> <p>3)Zmiany paragrafu 26 ust. 4 pkt 2 – wskaźnika terenu biologicznie czynnego „z niemniej niż 25%” na „niemniej niż 25% dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych i mieszkaniowo usługowych, mieszkaniowo jednorodzinnych oraz niemniej niż 15% dla budynków usługowych”.</p>	<p>działki nr 2612, 2615/1, 2611</p>	A11MU, KDW	<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem pkt 1 oraz nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2 i 3</p>	<p>Uwaga w pkt. 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 2 i 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekt dotychczas wyznaczonego układu komunikacyjnego w tym przebiegu drogi wewnętrznej KDW, niezbędnej dla obsługi nieruchomości nieposiadającej dostępu do drogi publicznych. Ustalenia projektu planu zostaną uzupełnione o możliwość lokalizacji niewydziałonych na rysunku planu dróg, dojazdów i dojazdów w terenach KP, do czego odnosi się zastrzeżenie. Takie ustalenia projektu planu pozwolą na ewentualne poszerzenie dotychczas wydzielonych ewidencyjnie działek, mających stanowić obsługę komunikacyjną, kosztem sąsiednich terenów.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji nieprzekraczalnej linii zabudowy, która została wyznaczona przy uwzględnieniu przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych.</p> <p>Ad. 3) Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który został określony na wstępnym etapie prac projektowych w wyniku szczegółowych analiz stanu istniejącego oraz obowiązujących aktów prawa miejscowego.</p>

79.	<b>162.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia strefy w celu umożliwienia realizacji zabudowy	działki nr 4894/8, 4894/9	A14MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działki zlokalizowane są w terenach MNU. Ze względu na ich lokalizację w sąsiedztwie terenu cmentarza brak jest podstaw do likwidacji pasów izolujących tereny cmentarne od innych terenów o zasięgu 50m, wyznaczonych w projekcie planu zgodnie z przepisami odrębnymi.
80.	<b>163.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec planowanej drogi wewnętrznej	działka nr 4325	KDD, A44MN, KDW, ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga wewnętrzna, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania, wskazanego zgodnie z obowiązującym Studium.
81.	<b>164.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Propozycji zakończenia drogi KDD bezpośrednio przy granicy działki, ze względu na brak konieczności przeprowadzenia jej w głąb działki	działka nr 4363	A47MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Wyznaczona w projekcie planu droga dojazdowa obejmuje swym zasięgiem poszczególne nieruchomości w sposób jednakowy. W związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia uwagi i przeznaczenia terenu pod plac do zawracania na działce sąsiedniej.
82.	<b>165.</b>	05.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działek jako komercyjne z dopuszczeniem mieszkalnictwa jednorodzinne MU	działki nr 1417/2, 1417/3, 1418/3	A6U, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ze względu na istniejącą zabudowę usługową oraz wskazanie w obowiązującym Studium terenu usługowego, jako kierunku rozwoju w tym terenie, uwagę uznaje się za nieuwzględnioną. Ponadto informuje się, iż w ramach terenów U możliwa jest lokalizacja lokali mieszkaniowych dla obsługi i dozoru budynków usługowych.
83.	<b>167.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Przesunięcia strefy zabudowy MN o 50m na południe,  2) Braku zgody na prowadzenie drogi KDD przez działkę 4357  3) Wyznaczenie terenu PU kosztem terenów ZR	działka nr 4357	A47MN, ZR, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 - 3	Uwaga w pkt 1 – 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 i 3) Działka nr 4357, w części południowej, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowana jest w strefie terenów rolnych i otwartych (II). W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Ad. 2 Wyznaczony w projekcie planu układ komunikacyjny jest niezbędny do prawidłowej obsługi terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie. W związku z powyższym brak jest podstaw do likwidacji drogi KDD.
84.	<b>168.</b>	06.06.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany przebiegu linii rozgraniczającej drogi KDD oraz	działka nr 4540/17	A60MN, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w

				nieprzekraczającej linii zabudowy			wniesionej uwagi	w Skawinie	opracowaniu, obszaru przeznaczanego do zabudowy i zainwestowania. Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona została przy uwzględnieniu przepisów odrębnych.
85.	<b>170.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Dopuszczenia usług związanych z obsługą cmentarza tj. punkty handlowe kwiaty i znicze, kamieniarstwo, nagrobki, zakłady pogrzebowe, parkingi	działka nr 4891/7	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem przeznaczenia działki pod teren zieleni izolacyjnej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów związanych z obsługą cmentarza. Zasięg terenu został ustalony zgodnie z dopuszczeniami obowiązującego Studium tj. 30m.
86.	<b>171.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Zwiększenia wskaźnika zabudowy z 60% do 70%, 2) Zwolnienie z obowiązku posiadania miejsc parkingowych	działka nr 2692/2	A17U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1) i 2) Zaproponowane rozwiązania w zakresie zwiększenia wskaźnika zabudowy oraz zwolnienia z obowiązku posiadania miejsc parkingowych nie znajdują uzasadnienia. W/w parametry w poszczególnych terenach zostały wyznaczone prawidłowo, po szczegółowych analizach oraz uzyskanych opiniach. Ich zróżnicowanie uwzględnia m.in. położenie danego terenu w obszarze, wysokość zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie, rodzaje przeznaczenia, stopień zainwestowania itp. Ponadto zróżnicowanie parametrów i wskaźników urbanistycznych jest cechą planu miejscowego wynikającą z przepisów odrębnych.
87.	<b>173.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,	działki nr 5321/5, 5297/2	ZR	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Działki zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowane są w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.
88.	<b>174.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b>	działka nr 163	KDD, ZR	Burmistrz Miasta i	Uwaga w pkt 1 i 2	Ad. 1) Droga dojazdowa, wyznaczona w

				<p>1) Sprzeciwu wobec projektowanej drogi dojazdowej na działce nr 163, niezgodnie ze Studium,</p> <p>2) Przeznaczenia działki pod budownictwo jednorodzinne lub budownictwo zagrodowe</p>			<p>Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2</p>	<p>zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. Szczegółowy ich przebieg oraz ich zajętość terenową określi plan miejscowy. Należy przez to rozumieć, że w opracowywanym miejscowym planie istnieje możliwość wyznaczenia dróg publicznych nie ustalonych na rysunku Studium. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną.</p> <p>Ad. 2) Działka zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium zlokalizowane są w strefie terenów lasów i zalesień (III), która obejmuje swym zasięgiem tereny lasów i tereny położone w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz tereny zieleni nieurządzonej. W terenach tych obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej.</p> <p>W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p>
89.	175.	06.06.2013	*	<p><b>Uwaga dotyczy:</b></p> <p>1) Wyłączenia z proponowanych zmian w projekcie planu obszaru działek w pasie ok. 40m od drogi powiatowej nr 18287 ,</p> <p>2) Rozszerzenia przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową.</p>	<p>działki nr 5144/4, 5146/4</p>	A10MNO	<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2 z zastrzeżeniem</p>	<p>Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad.1 i 2) Na obszarze objętym planem znajdują się obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wykazane w kartach dokumentacyjnych oraz opracowaniu pn. ”Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Skawina w skali 1 : 10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności”, sporządzonym dla miasta i gminy Skawina (2012r.).</p> <p>Działki zlokalizowane są w granicach osuwiska okresowo aktywnego i nieaktywnego (nr 10), w jego części okresowo aktywnej. Zgodnie z zapisami</p>

									<p>karty dokumentacyjnej osuwiska (pkt 17) osuwiska okresowo-aktywne stanowią tereny nienadające się pod lokalizację budownictwa, z możliwością dopuszczenia budownictwa mieszkaniowego i usługowego, w przypadkach wynikających z obowiązujących aktów prawa miejscowego, tj. przeznaczenia w planie miejscowym terenów pod zabudowę, pod warunkiem wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej potwierdzającej, że projektowana inwestycja nie naruszy zaburzenia równowagi gruntu i nie spowoduje uaktywnienia się osuwiska oraz że dokumentacja ta określi zalecenia dotyczące zabezpieczeń dla projektowanych budynków. Z powyższych ustaleń wynika, iż tereny niewskazane pod zabudowę w obowiązującym dotychczas planie miejscowym, muszą utrzymać przeznaczenie niebudowlane. Zastrzeżenie odnosi się do przeznaczenia części działki po stronie wschodniej pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium kierunkiem rozwoju w tym obszarze jest funkcja mieszkaniowa. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Mając na uwadze powyższe oraz zagrożenia osuwiskowe uwaga nie może zostać uwzględniona. Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach budynku mieszkaniowego jednorodzinnego 30% powierzchni całkowitej budynku stanowić może funkcja usługowa.</p>
90.	177.	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zlikwidowania strefy archeologicznej	działka nr 1124/14	A1MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ustalenia projektu planu w tym zakresie zostały pozytywnie uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z powyższym nie widzi się podstaw do likwidacji strefy

									archeologicznej wyznaczonej zgodnie z uzyskanymi materiałami.
91.	<b>178.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec projektowanej drogi przebiegającej przez działki; działki posiadają dojazd z ul. Krakowskiej	działki nr 1119, 1120, 1130, 1131, 1144, 1148, 1149/9	A1MU, KDD, A26PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania.
92.	<b>182.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) niewskazania na rysunku planu ważnych elementów zagospodarowania przestrzennego jakimi są osie i punkty widokowe oraz dominanty kompozycji przestrzennej,  2) sprzeciwu wobec powstania przebiegu południowej obwodnicy Miasta (droga KDL), której przebieg narusza par.3 ustaleń projektu planu oraz przebiega przez tereny o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz atrakcyjne miejsca wypoczynku i rekreacji; przeznaczenie terenu pod drogę KDL oraz poszerzenie terenów pod zabudowę spowoduje bezpowrotną degradację i utratę cennych dla mieszkańców terenów,	Ustalenia projektu planu  A120MN	Ustalenia projektu planu  A120MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1          Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 2	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie          Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie niewskazania na rysunku planu ważnych elementów zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu uwzględnia istniejące uwarunkowania w postaci zasobów przyrodniczych oraz kulturowych co zostało, przede wszystkim, ujęte w ustaleniach tekstowych projektu planu. Ze względu na wprowadzone zróżnicowane wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy, które uwzględniają m.in. położenie w obszarze, istniejące zainwestowanie oraz bezpośrednie sąsiedztwo nie widzi się podstaw do wprowadzania ustaleń jak w uwadze, ze względu na istniejące i przyszłe zainwestowanie, wskazane w obowiązującym Studium.  Ad. 2 Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie sprzeciwu wobec wyznaczonego przebiegu drogi lokalnej w południowej części obszaru planu. Przebiegi tras komunikacyjnych wskazane w projekcie planu oraz zasięgi terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie są zgodne z obowiązującym Studium. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, w tym zakresie, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu

				<p>3) braku wyjaśnienia w §6 pojęć dojścia, dojścia piesze, ciągi piesze, ciągi pieszo – rowerowe, szlaki turystyczne piesze i rowerowe, szlaki rowerowe, ścieżki rowerowe, trasy rowerowe; niektóre z nich zgodnie z par. 12 stanowią przestrzeń publiczną dla której ustalono zasadę wyposażenie w elementy małej architektury oraz oświetlenia, przy niezapisaniu standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane,</p> <p>4) niespójności zapisów (w tym wykluczania się), np.:</p> <p>a) w par. 6 pkt 16 zapisano, że plan nie określa wysokości zabudowy dla budowli, co jest sprzeczne z zapisem §9 ust.2 pkt 2 lit. c dotyczącym całego obszaru planu- gdzie dla urządzeń reklamowych stanowiących odrębny obiekt (czyli budowli - zgodnie z def. z Ustawy Prawo Budowlane) ustalono max. wysokość do 3 m oraz powierzchnię reklamową do 2m<sup>2</sup>, następnie w §23 ust.5 pkt 2 lit. e dotyczącym centralnej części miasta w rejonie Rynku dopuszczono wolnostojące "nośniki reklamowe" - dla których ustalono max. wysokość do 4m oraz powierzchnię reklamową do 4m<sup>2</sup>!;</p> <p>b) w §9 ust.1 pkt 5, w obszarze ścisłego centrum miasta dopuszcza się obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 2% (czyli zapisano minimum 2%), zaś w §23 ust.5 pkt 3 dla terenów również należących do ścisłego centrum miasta "odstępuje się od konieczności zachowania ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego" (w moim przekonaniu zupełnie niesłusznie, ponieważ nie należy</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 3</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 4a</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 4b</p>	<p>Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 4a zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 4b zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>planów miejscowych”.</p> <p>Ad. 3 Niektóre z pojęć użytych w tekście ustaleń planu nie wymagają zdefiniowania ze względu na ich oczywistość (np. dojścia, ciągi piesze). Inne są użyte w sposób, je definiujący, np. w paragrafie 15 określono system obsługi komunikacyjnej rowerowej, m.in. za pomocą użytych określeń ciągi rowerowe, wydzielone ścieżki rowerowe, ciągi pieszo – rowerowe bez segregacji ruchu pieszego i rowerowego. Niemniej jednak niektóre definicje zostały częściowo skorygowane lub uzupełnione.</p> <p>Ad. 4a) Intencją zapisu zawartego w par. 6 pkt 16 jest brak określenia wysokości budowli związanych z infrastrukturą techniczną. W związku z powyższym uwagę uznaje się za nieuwzględnioną z zastrzeżeniem, które odnosi się do doprecyzowania dotychczasowych ustaleń w zakresie wysokości i rodzaju budowli.</p> <p>Ad. 4b) Kwestionowane w uwadze ustalenia zawarte zostały w obowiązującym akcie prawa miejscowego. Mając na uwadze art. 36 ustawy aktualnie sporządzana zmiana planu miejscowego utrzymuje zapisy kwestionowane w uwadze. W związku z powyższym uwaga nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

			<p>dopuszczać do zabudowania 70% działki i wybetonowania jej pozostałych 30% tylko dlatego, że znajduje się w centralnej części miasta); ustalone minimum 10 % terenu biologicznie czynnego to naprawdę niewiele;</p> <p>c) § 23 w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU, zlokalizowanych w centralnej części miasta, w rejonie Rynku, gdzie przeznaczeniem podstawowym (zgodnie z ust.2) na równi z zabudową jest "zieleń urządzoną z obiektami małej architektury". Skoro zgodnie z def. z §6 pkt 8 "przeznaczenie podstawowe to rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi", skąd zapis o zieleni i małej architekturze w przeznaczeniu podstawowym; nie potwierdzają tego zapisy § 23 ust.4 o wskaźnikach i parametrach zabudowy, jak również zapisy ust.5 pkt 3, gdzie w niektórych terenach MWU "odstępuje się od konieczności zachowania ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego" oraz zapis w §9 ust.1 pkt 5, że dopuszcza się obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 2%,</p> <p>5) kwestionowania zapisów zawartych w §9 ust.1 pkt 6 lit.a gdzie zastosowano bardzo niejasny zapis: dopuszcza się m.in. rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy "z zachowaniem rygorów, jakie obowiązują dla zabudowy, określonych w planie dla danego rodzaju zabudowy (mieszkaniowej, usługowej i innej)" – składająca uwagę nie znajduje w ustaleniach „rygorów”:</p> <p>a) W zapisach dot. np. terenów rolnych R można rozbudować</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 4c</p>	<p>Uwaga w pkt 4c zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 4c) Konieczność zamieszczania kwestionowanych zapisów wynika z charakteru zabudowy w centrum Miasta, gdzie bez zgody na odstępstwa od przyjętych wskaźników (np. terenu biologicznie czynnego) następuje blokada wszelkich inwestycji. Stąd też sygnalizowana konieczność została uwzględniona w projekcie planu. Wyjaśnia się, że zieleń jest częścią przeznaczenia i zagospodarowania terenu, a jej ograniczenia wynikające z położenia i zainwestowania poszczególnych terenów nie oznaczają braku konsekwencji w zapisach, ale wręcz urealnienia zapisów dotyczących sytuacji wyjątkowych, wynikających z położenia i zabudowy terenów w ścisłym centrum Miasta.</p>
			<p>5) kwestionowania zapisów zawartych w §9 ust.1 pkt 6 lit.a gdzie zastosowano bardzo niejasny zapis: dopuszcza się m.in. rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy "z zachowaniem rygorów, jakie obowiązują dla zabudowy, określonych w planie dla danego rodzaju zabudowy (mieszkaniowej, usługowej i innej)" – składająca uwagę nie znajduje w ustaleniach „rygorów”:</p> <p>a) W zapisach dot. np. terenów rolnych R można rozbudować</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 5</p>	<p>Uwaga w pkt 5 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 5) Ustalenia projektu planu zawarte w §9 ust. 1 pkt 6 lit. a, mają na celu umożliwienie przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy w terenach niewskazanych do zainwestowania. Rygory, o których mowa w uwadze odnoszą się do ustaleń zawartych w Rozdziale III dla poszczególnych przeznaczeń, wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z faktycznym dotychczasowym użytkowaniem, o czym również mowa w pkt 6 lit. a. Brak możliwości odszukania przez składającego uwagę, zapisów odpowiadających faktycznemu</p>



			<p>budynek do nieograniczonej powierzchni, jedynym parametrem ograniczającym zabudowę jest wysokość max. 10m - przy tak szerokim dopuszczeniu rozbudowy istniejącej zabudowy i budowy nowych budynków ; brak zapisów dot. parametrów zabudowy jak np. wskaźnika pow. zabudowy i wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest naruszeniem art. 15 ust.2 pkt 6 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>b) W terenie zieleni izolacyjnej ZI i zieleni nieurządzonej ZR dopuszcza się nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy, bez podania żadnych "rygorów"; Nie zrozumiały jest zapis "z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu" - należało by wskazać, których ustaleń ten zapis dotyczy.</p> <p>c) w zapisach dot. terenów zieleni urządzonej ZP. W § 36 nie podano żadnych "rygorów", a jedynie odniesienie do zapisów o zachowaniu "rygorów" w §9 ust. 1 pkt 6 lit.a. ,</p> <p>d) Brak parametrów zabudowy dotyczy również terenów lasów ZL i zalesień ZL.1, gdzie dopuszcza się rozbudowę istniejących budynków "w zakresie elementów polepszających standard użytkowania np. (...), ganek, łazienka, (...)".</p> <p>6)w planie dopuszcza lokalizację tymczasowych obiektów i urządzeń towarzyszących imprezom masowym (...), zgodnie z art. 15 ust.2 w/w ustawy, powinien zostać określony sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.</p>					<p>użytkowaniu, nie stanowi podstawy do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Podważane przez składającego uwagę zapisy "z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu" utrzymuje się, informując iż ustalenia zawarte w Rozdziale I, II i III projektu ustaleń planu należy czytać łącznie.</p> <p>Podkreśla się, że dopuszczenie możliwości rozbudowy istniejących budynków w celu podniesienia ich standardu użytkowego, np. ganek, łazienka itp. bez określania ich parametrów nie narusza ani przepisów odrębnych ani samej ustawy.</p>
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 6</p>	<p>Uwaga w pkt 6 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 6) Skoro projekt planu dopuszcza w bardzo ograniczonym zakresie obiekty i urządzenia tymczasowe związane z imprezami masowymi, kiermaszami, sezonowymi obiektami handlowymi to tym samym określa ich termin (na czas imprezy i przygotowania jej itd.) i sposób zagospodarowania tymczasowego. Nie</p>

				<p>7) zakazu lokalizacji ogrodzeń pełnych dla całego obszaru planu. Zapis ten słuszny w przestrzeniach publicznych, dla pozostałych terenów - w obszarze całego miasta- jest zbyt rygorystyczny; pomiędzy działkami warto byłoby dopuścić możliwość lokalizowania ogrodzeń pełnych (swoją drogą można je zdefiniować w słowniczku). Ponadto skoro plan nakazuje stosowanie rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie hałasu §10 ust.1 pkt 1 lit. j i lit. k; ogrodzenia pełne mogą stanowić niższą formę ekranów akustycznych?</p> <p>8) wątpliwości odnośnie zapisu §10 ust.1 pkt 1 lit. k - których terenów ten zapis dotyczy, na projekcie rysunku planu brak informacji o przebiegu izofon w terenach z dopuszczeniem lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasem; w §10 ust.3 nie odniesiono się do terenów zabudowy usługowej U oraz terenów zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych UP.</p> <p>9) W zapisach projektu planu ustalono, zdaniem składającego uwagę, zbyt wysokie wskaźniki powierzchni zabudowy w stosunku do zbyt niskich wskaźników terenów biologicznie czynnych zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej, co zdecydowanie obniży standardy mieszkaniowe i użytkowe terenów; składająca uwagę proponuje zmniejszenie powierzchni i wysokości zabudowy w celu powiększenia terenów zieleni zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej,</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 7</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 8</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 9</p>	<p>Uwaga w pkt 7 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 8 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 9 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>widzi się żadnej sprzeczności z ustawą.</p> <p>Ad. 7) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie usunięcia zakazu lokalizacji ogrodzeń pełnych. Powyższe ustalenia mają przede wszystkim na celu umożliwienie migracji zwierząt. Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia definicji ogrodzenia pełnego.</p> <p>Ad. 8) Utrzymane zostają ustalenia kwestionowane w uwadze ze względu oddziaływanie, które pojawi się w granicach obszaru planu. Ponadto informuje się, iż obecne ustalenia projektu planu nie odnoszą się do terenów usługowych.</p> <p>Ad. 9) Wszelkie parametry i wskaźniki zostały szczegółowo przeanalizowane na wstępnym etapie sporządzania zmiany planu. Konieczność określenia wskaźników przyjętych w projekcie wynikała z różnych przyczyn, w tym istniejącego zagospodarowania, obowiązującego planu zagospodarowania, wskazań Studium, oczekiwań właścicieli i szeregu innych okoliczności. Projekt planu uzyskał wymagane uzgodnienia, jak też został pozytywnie zaopiniowany przez organy właściwe w sprawach ochrony środowiska. Stąd też katastroficzne wizje autora uwagi nie są zasadne. Kwestią powszechnie spotykaną jest to, że postulaty o ograniczenie czy wręcz</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---	--

				<p>10) W zakresie parametrów zabudowy, zdaniem składającej uwagę, ustalono zbyt duże wysokości maksymalne:</p> <p>a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - ustalono 18m, co pozwala na realizację budynku 5 - 6 kondygnacyjnego;</p> <p>b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ustalono 12m, co pozwala na realizację budynku 3,5 - 4 kondygnacyjnego; wysokość 9m (2,5 - 3 kondygnacje w zależności od konstrukcji dachu), jest wystarczająca,</p> <p>c) dla budynków gospodarczych - ustalono 8m,</p> <p>d) dla budynków garażowych - ustalono 6m,</p> <p>e) W terenach sportu i rekreacji US (§34 ust.5 pkt 4) ustalono wspólną wysokość maksymalną - 15m dla wszystkich budynków,</p> <p>f) W ustaleniach planu dopuszczono rozbudowę (czyli zmianę powierzchni i wysokości) oraz nadbudowę (czyli zmianę wysokości) istniejącej zabudowy, a więc zgodnie z Rozporządzeniem powinny zostać zapisane ustalenia dot. parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 10,19, 23</p>	<p>Uwaga w pkt 10, 19, 23 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>uniemożliwienie zabudowy są składane jako jedyne słuszne i służące ładowi przestrzennemu. Tymczasem projekt planu miejscowego musi uwzględniać tak zasady podstawowe – ład przestrzenny, zrównoważony rozwój – ale też musi wyważyć relacje między interesem publicznym a interesami indywidualnymi i pod groźbą unieważnienia planu w postępowaniach przed sądami administracyjnymi nie może zakładać „z góry” prymatu interesu publicznego.</p> <p>Ad. 10), 19), 23) Parametry wysokościowe wynikają ze Studium, z planu dotychczas obowiązującego jak i ze zgłaszanych wniosków, do Studium i do planu. Uwaga autora ma charakter subiektywnej oceny, która została rozważona i w konsekwencji nieuwzględniona. Rozpatrując uwagę w zakresie parametrów i wskaźników należy, podnieść, że projekt planu reguluje sposób zagospodarowania Miasta o określonej strukturze mieszkaniowo – usługowo – produkcyjnej, bezpośrednio sąsiadującego z aglomeracją krakowską, stąd też wskaźniki i parametry powinny uwzględniać tak położenie jak i funkcję obszaru miejskiego Skawiny.</p> <p>Zapis, o którym mowa w pkt 11 lit. e, dopuszczający w US dostosowanie wysokości do wymogów technicznych, ma uzasadnienie techniczne i funkcjonalne. Brak takiego zwiększenia mógłby uniemożliwić realizację obiektu typu hala sportowa, gdyż ogólny parametr (np.15m) byłby niewystarczający dla tego typu obiektu.</p> <p>Parametry i wskaźniki dla zabudowy jednorodzinnej są określone w przepisach dotyczących terenów MN i takie też wskaźniki należy stosować w przypadku istniejącej zabudowy jednorodzinnej w terenach o innym przeznaczeniu (np. MN, MWU).</p> <p>Wskaźniki parametry w terenach MNO</p>
--	--	--	--	---	--	--	---	--	---

				<p>11) W paragrafach: 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 46 nie podano % udziału przeznaczenia dopuszczalnego w danych terenach, co stanowi naruszenie art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>12) w §35 ust. 2 dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy, może warto byłoby dopuścić w ust.2 przebudowę i remont, które mogą pozwolić na zmianę funkcji w obiekcie.</p> <p>13) Wobec zapisów §15 ust.1 pkt 6 dotyczące minimalnych ilości</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 11</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 12</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Uwaga w pkt 11 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 12 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 13 zostaje</p>	<p>należy przyjmować wg ustaleń dla terenów MN – zgodnie z paragrafem 25 ust. 3 pkt 5-dotyczy to nowych budynków i zabudowy istniejącej o ile jej parametry pozwalają na nadbudowę.</p> <p>Nie ma przeciwwskazań aby wysokość obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych w terenach MN, była taka sama jak dla zabudowy usługowej, wielorodzinnej czy mieszkaniowo – usługowej.</p> <p>Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia do ustaleń projektu planu dopuszczalnej wysokości obiektów socjalnych, zabudowy mieszkaniowej w terenach UP, ograniczenia wysokości budynków gospodarczych w ścisłym centrum, określenia wysokości obiektów gospodarczych w terenach US oraz doprecyzowania ustaleń dotyczących możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów..</p> <p>Ad. 11) Zgodnie z ustaleniami zawartymi w par. 9 ust. 1 pkt 7 „udział łącznej powierzchni z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego nie może stanowić więcej niż 0,5 wyznaczonego dla danego terenu wskaźnika powierzchni zabudowy; ograniczenie to nie dotyczy zabudowy usługowej w terenach MN i MW a także terenów US, ZP, ZR, ZW”. Poza tym należy zauważyć, że art. 15 ustawy nie reguluje sprawy procentowego udziału przeznaczenia dopuszczalnego.</p> <p>Ad. 12) Uwaga nieuwzględniona ze względu na charakter terenów zieleni urządzonej z istniejącą zabudową, które zostały wyznaczone na terenach osuwisk aktywnych, gdzie wątpliwa jest zmiana funkcji w celu utrzymania obiektu, biorąc pod uwagę procesy mogące zachodzić w granicach osuwisk.</p> <p>Ad. 13) Ustalenia projektu planu uwzględniają zapisy obowiązującego</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---	---

			<p>miejsc postojowych, np.:</p> <p>a) Np. wskaźnik 0.7 dla 1 mieszkania w zabudowie wielorodzinnej jest zdecydowanie za niski,</p> <p>b) dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej ustalono nakaz realizacji 2 miejsc postojowych lub garażowych na 1 dom - zbyt wysoki wskaźnik minimalny – wystarczający wskaźnik to 1 miejsce na 1 dom jak dla zabudowy bliźniaczej i szeregowej.</p> <p>c) Niedoprecyzowany zapis §15 ust.1 pkt 6 lit. d, gdyż dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej w terenie MU ustalono "2 miejsca postojowe lub garażowe + 1 miejsce postojowe na 30m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej ...", z tym że zgodnie z §26 zabudowę mieszkaniowo - usługową stanowią wolnostojące budynki, które składają się z lokali mieszkalnych oraz lokali usługowych; ponieważ ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy - 55% i wysokość zabudowy - 12 m, należy sądzić że może powstać budynek wielorodzinny z usługami w parterze i 2,5 - 3 kondygnacjami o funkcji mieszkalnej, dla których wskaźnik 2 miejsca postojowe lub garażowe wydaje się zbyt niski.</p> <p>d) Niezrozumiały zapis §15 ust.1 pkt 6 lit.i tiret drugi, w którym ustala się ilość miejsc postojowych m.in. dla obiektów magazynowych- 4 miejsca na 1000m<sup>2</sup> pow. użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynowej? (por. §15 ust.1 pkt 6 lit.f tiret drugie).</p> <p>e) W §15 ust.2 należy przeanalizować treść zapisu dotyczącego dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych w granicach linii rozgraniczających dróg dla obsługi istniejącego zainwestowania, nie tylko w centrum, ponieważ podobną sytuację można spotkać także w innych częściach miasta, np. na "Starym Osiedlu", gdzie nie ma</p>			nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 13	niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	<p>Studium oraz w kwestii obniżenia wskaźnika miejsc postojowych w terenach MW zapisy obowiązującego planu miejscowego. Określone w projekcie planu wskaźniki zostały pozytywnie zaopiniowane m.in. przez UMiG Skawina. Ilość miejsc postojowych w przypadku łączenia funkcji należy określić odpowiednio do przeznaczenia.</p> <p>Ustalenie projektu planu ze względu na istniejące intensywne zainwestowanie w ścisłym centrum miasta dopuszczają realizację miejsc postojowych w granicach linii rozgraniczających dróg publicznych. Nie widzi się podstaw aby w terenach poza ścisłym centrum wskazywać takie same warunki ze względu na realizację zabudowy wielorodzinnej, w ramach której należy zrealizować minimalne ilości miejsc postojowych. W przypadku nie określenia na rysunku projektu planu dróg należy je w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczyć na wstępnym etapie procesu inwestycyjnego tj. projektowaniu inwestycji, analiza możliwości realizacji układu komunikacyjnego w granicach terenu inwestycji pozwoli ustalić, każdorazowo indywidualnie, jaka ilość miejsc postojowych możliwa jest do realizacji w terenach dróg.</p> <p>Zawarte w paragrafie 15 powtórzenia z paragrafu 14 mają na celu podkreślenie zagrożeń jakie występują w granicach opracowania.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie miejsc postojowych zawarte w §15 ust.1 pkt 6 zostały ponownie przeanalizowane i w pojedynczych przypadkach skorygowane.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---

			<p>możliwości wydzielenia miejsc parkingowych, a w istniejącej zabudowie wielorodzinnej z roku na rok adaptowane są kolejne poddasza na lokale mieszkalne - a więc wzrasta zapotrzebowanie na miejsca postojowe, których już teraz jest za mało (albo nie ma ich wcale) i samochody parkują wzdłuż ulic dojazdowych. Zapisy §47 ust. 6 pkt 2 dopuszczają możliwość parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD, ale np. w terenach A8MW, A9MW, A11MW, nie wyznaczono istniejących dróg dojazdowych; w treści §15 ust.5 stanowi powtórzenie treści zapisów §14 ust.1 pkt 4, 5, 6.</p> <p>14) zapis §8 ust. 2 prowadzi do sankcjonowania samowoli budowlanej</p> <p>15) Zapisy projektu planu §11 - zasady ochrony dziedzictwa kulturowego - nie spełniają wymogów Rozporządzenia, powinny zawierać określenie obiektów i terenów chronionych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. Wpis do ewidencji konserwatorskiej nie ochroni ujętych w niej obiektów. W ustaleniach planu należy zapisać wskazania konserwatorskie i planem jako prawem miejscowym chronić obiekty zabytkowe nie wpisane do rejestru zabytków.</p> <p>16) Wątpliwości wobec zapisów, ze względu na sąsiedztwo, w §33 ust.5 pkt 1 (w terenach zabudowy</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 14</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 15</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił</p>	<p>Uwaga w pkt 14 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 15 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 16 zostaje nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 14) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż zawarte w §8 ust. 2 ustalenia odnoszą się do aktualnego zagospodarowania terenu, zastanego przed wejściem w życie planu. W sytuacji chęci inwestowania w terenach wyznaczonych planem konieczne będzie odniesienie się do ustaleń dla każdego z przeznaczeń.</p> <p>Ad. 15) W §11 ust. 1 mowa, iż : "na terenie objętym planem występują następujące obiekty, tereny i obszary objęte ochroną oraz przeznaczone w planie do objęcia w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej." Ponadto ustalenia zawarte w ust. 2 zawierają ustalenia zasad ochrony obiektów wskazanych w projekcie. W związku powyższym nie widzi się podstaw do stwierdzenia iż ustalenia nie spełniają wymogów Rozporządzenia. Prawidłowość zapisów dotyczących ochrony konserwatorskiej została potwierdzona uzgodnieniem projektu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 16) Utrzymuje się dotychczasowe zapisy z zastrzeżeniem wskazania, iż zapisy nie</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	---

			<p>produkcyjno-usługowej) ustalono, że warunkiem lokalizacji obiektów w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, wymienionych w ust.3 czyli m.in. zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji oraz (obiektów i urządzeń) inwestycji celu publicznego jest dostosowanie ich do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego,</p> <p>17) Przeznaczeń podstawowych i przeznaczenia dopuszczalnych (definicje w §6 pkt 2), a przepisy odrębne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w § 27 w terenach MNU dopuszcza się lokalizację OGRODZEŃ, (których budowa nie wymaga pozwolenia na budowę), a np. w terenie MN nie ma takiego dopuszczenia,</li> <li>- w § 25 i 28 wyznaczono teren zabudowy (...) z podstawowym przeznaczeniem pod utrzymanie funkcji ...?</li> <li>- w § 29 w terenach usług zawarto zbyt szeroki zakres w przeznaczeniu podstawowym - w zapisach znalazły się m.in. obiekty handlu hurtowego, składy i magazyny (...), które w wyznaczonych na projekcie rysunku planu terenach chyba nie powinny się znaleźć;</li> <li>- w §31 w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym zapisano te same usługi - z zakresu oświaty, nauki i kultury;</li> <li>- w § 34 w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym zapisano te same usługi administracji (ust. 2 pkt 1 i ust. 4);</li> <li>- w §36 ust.3 pkt 1 i 3 powtórzono zapis o placach zabaw</li> <li>- w §32 - ustalono przeznaczenie pod zabudowę (...) wraz z zielenią i małą architekturą, ale wskaźniki udziału zieleni i zabudowy w terenie nie są równe;</li> <li>- w §34 ust. 2 pkt 2 zapis o zabudowie i zagospodarowaniu</li> </ul>			<p>wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 16</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 17</p>	<p>przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 17 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>odnoszą się do funkcji dopuszczalnych wskazanych w uwadze mogą być takie rodzaje funkcji usługowych, których lokalizacja nie będzie kolidować z przeznaczeniem podstawowym. Wyjaśnia się również, że powyższa regulacja nawiązuje do ustaleń dotychczas obowiązującego.</p> <p>Ad. 17) Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia w paragrafie 27 przy jednoczesnym uzupełnieniu pozostałych ustaleń szczegółowych o możliwość lokalizacji ogrodzeń.</p> <p>Ustalenia zawarte w paragrafie 25 i 28 odnoszą się do terenów na których występują osuwiska. W terenach tych utrzymuje się dotychczasową funkcję przy jednoczesnym dopuszczeniu w granicach osuwisk nieaktywnych i okresowo aktywnych nowej zabudowy po uprzednim wykonaniu badań geologiczno – inżynierskich, które określą lub wykluczą możliwość lokalizacji zabudowy.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczenia podstawowego terenów U uwzględniają dotychczasowe akty prawa miejscowego.</p> <p>Skorygowane zostały zapisy zawarte w paragrafie 31,34, 36 do czego odnosi się zastrzeżenie.</p> <p>Utrzymuje się pozostałe dotychczasowe zapisy zawarte w paragrafie 32 i 34 , zgodnie ze wskazanymi wyjaśnieniami.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	---

			<p>"towarzyszącym" powinien stanowić odrębny ustęp, a nie znajdować się w przeznaczeniu podstawowym;</p> <p>18) W tekście projektu ustaleń planu wpisano treść przepisów odrębnych oraz "ustalenia", które nie są regulacjami planistycznymi - jak np. podstawowe elementy i zasady obsługi obszaru planu komunikacją zbiorową w §15 ust. 1 pkt 4.</p> <p>19) zapisów dotyczących ładu przestrzennego:</p> <p>a) składająca uwagę wnosi aby zamiast zakazu lokalizacji w całym obszarze planu ogrodzeń pełnych zakazać (zwłaszcza w przestrzeniach publicznych) lokalizacji urządzeń reklamowych, przede wszystkim wielkopowierzchniowych (zdefiniowanych w słowniczku, o ustalonych parametrach, kolorystyce, itp.; przede wszystkim w centralnej części miasta powinien być absolutny zakaz lokalizacji takich obiektów, z dopuszczeniem realizacji nośników reklamowych w postaci co najwyżej szyldów o ograniczonej wielkości, wysokości i kolorystyce. Zakazem lokalizacji powinny być również objęte urządzenia reklamowe w formie masztów i neonów.</p> <p>b) Nie znajdują zrozumienia ustalone różne wysokości maksymalne dla zabudowy o różnych funkcjach w ramach jednego terenu np. MW, MWU, gdzie różnica pomiędzy zabudową mieszkaniową a usługową wynosi 3m, czyli 1 kondygnacji,</p> <p>20) szerszego w projekcie planu, zgodnie z wymogiem §4 pkt 5</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 18</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 19</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Uwaga w pkt 18 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 19 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 20 zostaje</p>	<p>Ad. 18) Ustalenia projektu planu zawarte w §15 ust. 1 pkt 4, spełniają wymogi rozporządzenia zawarte w paragrafie 4 pkt 9 . W związku powyższym brak podstaw do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Ad. 19) jak w uwadze nr 10</p> <p>Ad. 20) Wyznaczone w projekcie planu ścisłej centrum w przeważającej części</p>
--	--	--	---	--	--	---	---	--



			<p>Rozporządzenia, ustaleń dot. wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (zasady, zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu); w zapisach brakuje ustaleń dotyczących np:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- materiałów budowlanych i wykończeniowych wskazanych do stosowania przy realizacji obiektów i urządzeń dopuszczonych w planie, (np. w §12 pkt 3 dla przestrzeni publicznych ustalono wyposażenie w elementy małej architektury oraz oświetlenia - zapis ten dotyczy również (tak wynika z §12 pkt 1 i 2) tras rowerowych, szlaków turystycznych w terenach ZP i ZR ?;</li> <li>- zasad lokalizacji i formy urządzeń reklamowych (niekoniecznie wielkogabarytowych),</li> <li>- zasad stosowania harmonijnej formy rozwiązań architektonicznych realizowanych obiektów oraz innych elementów zagospodarowania, w tym w szczególności w zakresie kształtowania i komponowania zieleni, małej architektury i dopuszczonych w planie obiektów tymczasowych czy np. "niekubaturowych urządzeń turystyki i edukacji" (z ustaleniem ich maksymalnych gabarytów, wysokości, itp.), poprzez projekty zagospodarowania opracowane w sposób kompleksowy;</li> <li>- ważnych dla ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zasad stosowania materiałów wykończeniowych - np. należy stosować tynki w kolorze białym, kremowym lub jasnopopielatym, z dopuszczeniem stosowania okładzin z kamienia, cegły lub drewna, z zakazem stosowania elementów refleksyjnych oraz „siddingu”, blachy falistej i trapezowej oraz innych niskostandardowych wykończeniowych materiałów elewacyjnych;</li> </ul>			nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 20	niewzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	<p>pokrywa się w terenie objętym strefą konserwatorską. W ramach tego obszaru wszelkie działania inwestycyjne muszą być zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym brak jest podstaw do uszczegółowienia ustaleń jak w uwadze. Ponadto należy zauważyć, że poglądy autorki uwagi co do zakresu regulacji planistycznych są subiektywne i nie biorą pod uwagę, że projekt planu jest sporządzany w warunkach prawnych obowiązujących przed 21.10.2010r., jak i tego, że w dużej części propozycje autorki odnoszą się do zakresu przedmiotowego planu – fakultatywnego a nie obligatoryjnego.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>21) W § 46 braku ustaleń dla najważniejszej przestrzeni publicznej w mieście - terenu Rynku; jest to centrum miasta, dla którego ustalenia powinny być jak najbardziej szczegółowe; zdaniem składającej uwagę powinno się wręcz przepisać ustalenia konserwatorskie i w razie potrzeby rozszerzyć je zapisami j.w. dotyczącymi np. dopuszczonych obiektów małej architektury czy "małych obiektów handlowych".</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 21</p>	<p>Uwaga w pkt 21 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 21) ustalenia projektu planu zawarte w paragrafie 46 odnoszą się do terenu KX tj. terenu Rynku. W paragrafie tym w ust. 4 mowa, iż teren ten zlokalizowany jest w ścisłej strefie ochrony konserwatorskiej, w związku z powyższym brak jest podstaw do uszczegóławiania ustaleń, mając również na uwadze zakończoną niedawno rewitalizację tego terenu. Ustalenia projektu planu wskazują jako przeznaczenie dopuszczalne możliwość lokalizacji małych obiektów handlowych.</p>
			<p>22) ustaleń projektu planu dla "centralnej części miasta" w § 23 ust. 5 pkt 2, w którym „nakazuje się porządkowanie terenów MWU poprzez ...” :</p> <p>- lit. „a) eliminację funkcji innych niż mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa i usługowa,” „b) sukcesywne przekształcanie i eliminowanie obiektów, których bryły, dachy i detale degradują zabytkowy charakter Rynku i jego bezpośrednie sąsiedztwo” oraz lit. „d) dbałość o nie naruszenie zabytkowego ładu przestrzennego przy realizacji nowej zabudowy”</p> <p>Tymczasem na początku § 23 w ust.3 pkt 2 i 3 jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono możliwość lokalizacji ogromnych budynków gospodarczych oraz zespołów garażowych naziemnych i podziemnych</p> <p>- lit. „c) porządkowanie istniejącej zieleni i realizację nowych enklaw zieleni” - w nawiązaniu do §46 ust. 4 obecne zagospodarowanie płyty Rynku pozwala na określenie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnika powierzchni zainwestowanej (pojęcie niewyjaśnione w słowniczku), które w związku z zapisem w w/w lit.c w §</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 22</p>	<p>Uwaga w pkt 22 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 22) Kwestionowane w uwadze ustalenia zawarte zostały w obowiązującym akcie prawa miejscowego. Mając na uwadze art. 36 ustawy aktualnie sporządzana zmiana planu miejscowego utrzymuje zapisy kwestionowane w uwadze. W związku z powyższym uwaga nie może zostać rozpatrzona pozytywnie. Zastrzeżenie odnosi się do ustalenia w projekcie planu wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu KX.</p>

			<p>23 ust. 5 pkt 2, powinno się pojawić jako ustalenie planistyczne w §46.</p> <p>23) W §48 ust. 4. ustalono zbyt wysokie wskaźniki. Wskaźnik powierzchni zabudowy - do 95% z czego 0.5 może zostać przeznaczona na zabudowę z przeznaczenia dopuszczonego - czyli np. ust. 3 pkt 2 zabudowy usługowej związanej z handlem oraz pkt. 3 wielopoziomowy garaż; Wskaźnik powierzchni zabudowy powinien według mnie zostać bardzo ograniczony, a podany wskaźnik 95% powinien być wskaźnikiem zainwestowania.</p> <p>24) Uwagi do projektu rysunku planu: Zgodnie z Rozporządzeniem każdy wyznaczony w projekcie planu teren powinien być oznaczony symbolem literowym i numerem wyróżniającym go spośród innych terenów; na projekcie rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu z projektem tekstu planu. Na wyłożonym do publicznego wglądu projekcie rysunku planu wprowadzono oznaczenia poszczególnych terenów, które nie mają wyjaśnienia czy też odniesienia do tekstu planu - oznaczenia zastosowane na rysunku nie zostały wyjaśnione w tekście planu, np. na rysunku planu stosuje się oznaczenie A4MU, natomiast w legendzie na projekcie rysunku planu oraz w projekcie tekstu planu nie wyjaśniono, co oznacza w tym przykładzie symbol identyfikacyjny "A4". Jednocześnie część terenów m.in. tereny tras komunikacyjnych KD, tereny zieleni nieurządzonej ZR, nie zostały w ogóle odróżnione numerami co powoduje niezgodność projektu mpzp z wymaganym</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 23</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 24</p>	<p>Uwaga w pkt 23 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 24 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 23) jak w uwadze 10</p> <p>Ad. 24) Zgodnie par. 8. 4 Rozporządzenia w zależności o specyfiki i zakresu ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów dopuszcza się stosowanie w projekcie rysunku planu uzupełniających i mieszanych oznaczeń literowych i cyfrowych. W projekcie planu skorzystano z tej ewentualności w sposób ograniczający oznaczenie symbolem cyfrowym dla terenów o jednakowych ustaleniach z zakresu ich zagospodarowania. Do projektu ustaleń wprowadzony został zapis definiujący symbol A . Ponadto informuje się, iż projekt planu sporządzany jest w skali zgodnie z ustawą, co pozwala na zachowanie czytelności projektu planu. Udostępniane drogą elektroniczną podczas wyłożenia do publicznego wglądu materiały mogą zmniejszać czytelność projektu, co nie ma miejsca na rysunku planu w orginale. Niemniej jednak uwagę w tym zakresie uznaje się za nieuzasadnioną. Informuje się, iż rodzaj przeznaczenia poszczególnych terenów został ustalony zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--

				zakresem określonym w w/w Rozporządzeniu (oraz §6 pkt 6 ustaleń projektu planu . Ponadto na rysunku planu wprowadzono dużą ilość informacji w postaci sieci infrastruktury technicznej, co powoduje w niektórych miejscach nieczytelność projektu rysunku planu. Projekt rysunku planu sporządzono niezgodnie z Rozporządzeniem, ponieważ: a) nie zapewnia czytelności mapy, na której został sporządzony (nawet w dużym powiększeniu ze strony internetowej) jest w niektórych miejscach bardzo nieczytelny; b) nieczytelny jest przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy np w terenie A44PU, A39U, A1MWU, c) w terenie A9MW znajdują się wille, które powinny być chronione ustaleniami planu (gabaryty, układ) i znaleźć się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak np w sąsiedztwie terenów A19MW, A23MW d) w terenach A8MW, A9MW, A11MW, nie wyznaczono istniejących dróg dojazdowych (w kontekście uwagi nr xxx proszę o wyznaczenie tych dróg)					
93.	183.	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) niewskazania na rysunku planu ważnych elementów zagospodarowania przestrzennego jakimi są osie i punkty widokowe oraz dominanty kompozycji przestrzennej,	Ustalenia projektu planu  A120MN	Ustalenia projektu planu  A120MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z w pkt 1	Uwaga w pkt 1 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie niewskazania na rysunku planu ważnych elementów zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu uwzględnia istniejące uwarunkowania w postaci zasobów przyrodniczych oraz kulturowych co zostało, przede wszystkim, ujęte w ustaleniach tekstowych projektu planu. Ze względu na wprowadzone zróżnicowane wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy, które uwzględniają m.in. położenie w obszarze, istniejące zainwestowanie oraz bezpośrednie sąsiedztwo nie widzi się podstaw do wprowadzania ustaleń jak w uwadze, ze względu na istniejące i przyszłe zainwestowanie, wskazane w

			<p>2) sprzeciwu wobec powstania przebiegu południowej obwodnicy Miasta (droga KDL), której przebieg narusza par.3 ustaleń projektu planu oraz przebiega przez tereny o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz atrakcyjne miejsca wypoczynku i rekreacji; przeznaczenie terenu pod drogę KDL oraz poszerzenie terenów pod zabudowę spowoduje bezpowrotną degradację i utratę cennych dla mieszkańców terenów,</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z w pkt 2</p>	<p>Uwaga w pkt 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>obowiązującym Studium. Ad. 2 Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie sprzeciwu wobec wyznaczonego przebiegu drogi lokalnej w południowej części obszaru planu. Przebiegi tras komunikacyjnych wskazane w projekcie planu oraz zasięgi terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie są zgodne z obowiązującym Studium. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, zawartymi w pkt 9.1, przedstawione na rysunku Studium przebiegi tras komunikacyjnych określają zasadę obsługi terenu. W związku z powyższym uwagę w zakresie niezgodności projektu zmiany planu, w tym zakresie, z ustaleniami Studium uznaje się za nieuwzględnioną. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p>
			<p>3) braku wyjaśnienia w §6 pojęć dojścia, dojścia piesze, ciągi piesze, ciągi pieszo – rowerowe, szlaki turystyczne piesze i rowerowe, szlaki rowerowe, ścieżki rowerowe, trasy rowerowe; niektóre z nich zgodnie z par. 12 stanowią przestrzeń publiczną dla której ustalono zasadę wyposażenie w elementy małej architektury oraz oświetlenia, przy niezapisaniu standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane,</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 3</p>	<p>Uwaga w pkt 3 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 3 Niektóre z pojęć użytych w tekście ustaleń planu nie wymagają zdefiniowania ze względu na ich oczywistość (np. dojścia, ciągi piesze). Inne są użyte w sposób, je definiujący, np. w paragrafie 15 określono system obsługi komunikacyjnej rowerowej, m.in. za pomocą użytych określeń ciągi rowerowe, wydzielone ścieżki rowerowe, ciągi pieszo – rowerowe bez segregacji ruchu pieszego i rowerowego. Niemniej jednak niektóre definicje zostały częściowo skorygowane bądź uzupełnione.</p>
			<p>4) niespójności zapisów (w tym wykluczania się), np.:</p> <p>a) w par. 6 pkt 16 zapisano, że plan nie określa wysokości zabudowy dla budowli, co jest sprzeczne z zapisem §9 ust.2 pkt 2 lit. c dotyczącym</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 4a</p>	<p>Uwaga w pkt 4a zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej</p>	<p>Ad. 4a) Intencją zapisu zawartego w par. 6 pkt 16 jest brak określenia wysokości budowli związanych z infrastrukturą techniczną. W związku z powyższym uwagę uznaje się za nieuwzględnioną z zastrzeżeniem, które odnosi się do</p>

			<p>całego obszaru planu- gdzie dla urządzeń reklamowych stanowiących odrębny obiekt (czyli budowli - zgodnie z def. z Ustawy Prawo Budowlane) ustalono max. wysokość do 3 m oraz powierzchnię reklamową do 2m<sup>2</sup>, następnie w §23 ust.5 pkt 2 lit. e dotyczącym centralnej części miasta w rejonie Rynku dopuszczono wolnostojące "nośniki reklamowe" - dla których ustalono max. wysokość do 4m oraz powierzchnię reklamową do 4m<sup>2</sup>!;</p> <p>b) w §9 ust.1 pkt 5, w obszarze ścisłego centrum miasta dopuszcza się obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 2% (czyli zapisano minimum 2%), zaś w §23 ust.5 pkt 3 dla terenów również należących do ścisłego centrum miasta "odstępuje się od konieczności zachowania ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego" (w moim przekonaniu zupełnie niesłusznie, ponieważ nie należy dopuszczać do zabudowania 70% działki i wybetonowania jej pozostałych 30% tylko dlatego, że znajduje się w centralnej części miasta); ustalone minimum 10 % terenu biologicznie czynnego to naprawdę niewiele;</p> <p>c) § 23 w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług MWU, zlokalizowanych w centralnej części miasta, w rejonie Rynku, gdzie przeznaczeniem podstawowym (zgodnie z ust.2) na równi z zabudową jest "zieleń urządzoną z obiektami małej architektury". Skoro zgodnie z def. z §6 pkt 8 "przeznaczenie podstawowe to rodzaj przeznaczenia terenu, które zostało ustalone planem jako jedyne lub przeważające na danym terenie, wyznaczonym liniami rozgraniczającymi", skąd zapis o zieleni i małej architekturze w</p>				<p>zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>doprecyzowania dotychczasowych ustaleń w zakresie wysokości i rodzaju budowli.</p>
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 4b</p>	<p>Uwaga w pkt 4b zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 4b) Kwestionowane w uwadze ustalenia zawarte zostały w obowiązującym akcie prawa miejscowego. Mając na uwadze art. 36 ustawy aktualnie sporządzana zmiana planu miejscowego utrzymuje zapisy kwestionowane w uwadze. W związku z powyższym uwaga nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.</p>
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 4c</p>	<p>Uwaga w pkt 4c zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 4c) Konieczność zamieszczania kwestionowanych zapisów wynika z charakteru zabudowy w centrum Miasta, gdzie bez zgody na odstępstwa od przyjętych wskaźników (np. terenu biologicznie czynnego) następuje blokada wszelkich inwestycji. Stąd też sygnalizowana konieczność została uwzględniona w projekcie planu. Wyjaśnia się, że zieleń jest częścią przeznaczenia i zagospodarowania terenu, a jej ograniczenia wynikające z położenia i zainwestowania poszczególnych terenów nie oznaczają braku konsekwencji w zapisach, ale wręcz urealnienia zapisów dotyczących sytuacji wyjątkowych,</p>

			<p>przeznaczeniu podstawowym; nie potwierdzają tego zapisy § 23 ust.4 o wskaźnikach i parametrach zabudowy, jak również zapisy ust.5 pkt 3, gdzie w niektórych terenach MWU "odstępuje się od konieczności zachowania ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego" oraz zapis w §9 ust.1 pkt 5, że dopuszcza się obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 2%,</p> <p>5) kwestionowania zapisów zawartych w §9 ust.1 pkt 6 lit.a gdzie zastosowano bardzo niejasny zapis: dopuszcza się m.in. rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy "z zachowaniem rygorów, jakie obowiązują dla zabudowy, określonych w planie dla danego rodzaju zabudowy (mieszkaniowej, usługowej i innej)" – składająca uwagę nie znajduje w ustaleniach „rygorów”:</p> <p>e) W zapisach dot. np. terenów rolnych R można rozbudować budynek do nieograniczonej powierzchni, jedynym parametrem ograniczającym zabudowę jest wysokość max. 10m - przy tak szerokim dopuszczeniu rozbudowy istniejącej zabudowy i budowy nowych budynków ; brak zapisów dot. parametrów zabudowy jak np. wskaźnika pow. zabudowy i wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest naruszeniem art. 15 ust.2 pkt 6 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>f) W terenie zieleni izolacyjnej ZI i zieleni nieurządzonej ZR dopuszcza się nadbudowę i rozbudowę istniejącej zabudowy, bez podania żadnych "rygorów"; Nie zrozumiała jest zapis "z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu" - należało by wskazać, których</p>						<p>wynikających z położenia i zabudowy terenów w ścisłym centrum Miasta.</p> <p>Ad. 5) Ustalenia projektu planu zawarte w §9 ust. 1 pkt 6 lit. a, mają na celu umożliwienie przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy w terenach niewskazanych do zainwestowania. Rygory, o których mowa w uwadze odnoszą się do ustaleń zawartych w Rozdziale III dla poszczególnych przeznaczeń, wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z faktycznym dotychczasowym użytkowaniem, o czym również mowa w pkt 6 lit. a. Brak możliwości odzyskania przez składającego uwagę, zapisów odpowiadających faktycznemu użytkowaniu, nie stanowi podstawy do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Podważane przez składającego uwagę zapisy "z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu" utrzymuje się, informując iż ustalenia zawarte w Rozdziale I, II i III projektu ustaleń planu należy czytać łącznie.</p> <p>Podkreśla się, że dopuszczenie możliwości rozbudowy istniejących budynków w celu podniesienia ich standardu użytkowego, np. ganek, łazienka itp. bez określania ich parametrów nie narusza ani przepisów odrębnych ani samej ustawy.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 5

Uwaga w pkt 5 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie





			<p>lokalizacji nowej zabudowy w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasem; w §10 ust.3 nie odniesiono się do terenów zabudowy usługowej U oraz terenów zabudowy usługowej z zakresu usług publicznych UP; W zapisach projektu planu ustalono, zdaniem składającego uwagę, zbyt wysokie wskaźniki powierzchni zabudowy w stosunku do zbyt niskich wskaźników terenów biologicznie czynnych zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej, co zdecydowanie obniży standardy mieszkaniowe i użytkowe terenów; składająca uwagę proponuje zmniejszenie powierzchni i wysokości zabudowy w celu powiększenia terenów zieleni zwłaszcza w terenach zabudowy mieszkaniowej,</p>					<p>projektu planu nie odnoszą się do terenów usługowych. Wszelkie parametry i wskaźniki zostały szczegółowo przeanalizowane na wstępnym etapie sporządzania zmiany planu. Konieczność określenia wskaźników przyjętych w projekcie wynikała z różnych przyczyn, w tym istniejącego zagospodarowania, obowiązującego planu zagospodarowania, wskazań Studium, oczekiwań właścicieli i szeregu innych okoliczności. Projekt planu uzyskał wymagane uzgodnienia, jak też został pozytywnie zaopiniowany przez organy właściwe w sprawach ochrony środowiska. Stąd też katastroficzne wizje autora uwagi nie są zasadne. Kwestią powszechnie spotykaną jest to, że postulaty o ograniczenie czy wręcz uniemożliwienie zabudowy są składane jako jedyne słuszne i służące ładowi przestrzennemu. Tymczasem projekt planu miejscowego musi uwzględniać tak zasady podstawowe – ład przestrzenny, zrównoważony rozwój – ale też musi wyważyć relacje między interesem publicznym a interesami indywidualnymi i pod groźbą unieważnienia planu w postępowaniach przed sądami administracyjnymi nie może zakładać „z góry” prymatu interesu publicznego.</p>
			<p>9) W zakresie parametrów zabudowy, zdaniem składającej uwagę, ustalono zbyt duże wysokości maksymalne: a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - ustalono 18m, co pozwala na realizację budynku 5 - 6 kondygnacyjnego; b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ustalono 12m, co pozwala na realizację budynku 3,5 - 4 kondygnacyjnego; wysokość 9m (2,5 - 3 kondygnacje w zależności od konstrukcji dachu), jest wystarczająca, c) dla budynków gospodarczych - ustalono 8m,</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 9, 18, 22</p>	<p>Uwaga w pkt 9, 18, 22 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 9), 18), 22) Parametry wysokościowe wynikają ze Studium, z planu dotychczas obowiązującego jak i ze zgłaszanych wniosków, do Studium i do planu. Uwaga autora ma charakter subiektywnej oceny, która została rozważona i w konsekwencji nieuwzględniona. Rozpatrując uwagę w zakresie parametrów i wskaźników należy, podnieść, że projekt planu reguluje sposób zagospodarowania Miasta o określonej strukturze mieszkaniowo – usługowo – produkcyjnej, bezpośrednio sąsiadującego z aglomeracją krakowską, stąd też wskaźniki i parametry powinny uwzględniać tak położenie jak i funkcję obszaru miejskiego Skawiny.</p>

			<p>d) dla budynków garażowych - ustalono 6m,  e) W terenach sportu i rekreacji US (§34 ust.5 pkt 4) ustalono wspólną wysokość maksymalną - 15m dla wszystkich budynków,  f) W ustaleniach planu dopuszczono rozbudowę (czyli zmianę powierzchni i wysokości) oraz nadbudowę (czyli zmianę wysokości) istniejącej zabudowy, a więc zgodnie z Rozporządzeniem powinny zostać zapisane ustalenia dot. parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.</p>					<p>Zapis, o którym mowa w pkt 11 lit. e, dopuszczający w US dostosowanie wysokości do wymogów technicznych, ma uzasadnienie techniczne i funkcjonalne. Brak takiego zwiększenia mógłby uniemożliwić realizację obiektu typu hala sportowa, gdyż ogólny parametr (np.15m) byłby niewystarczający dla tego typu obiektu.</p> <p>Parametry i wskaźniki dla zabudowy jednorodzinnej są określone w przepisach dotyczących terenów MN i takie też wskaźniki należy stosować w przypadku istniejącej zabudowy jednorodzinnej w terenach o innym przeznaczeniu (np. MN, MWU).</p> <p>Wskaźniki parametry w terenach MNO należy przyjmować wg ustaleń dla terenów MN – zgodnie z paragrafem 25 ust. 3 pkt 5-dotyczy to nowych budynków i zabudowy istniejącej o ile jej parametry pozwalają na nadbudowę.</p> <p>Nie ma przeciwwskazań aby wysokość obiektów mieszkaniowych jednorodzinnych w terenach MN, była taka sama jak dla zabudowy usługowej, wielorodzinnej czy mieszkaniowo – usługowej.</p> <p>Zastrzeżenie odnosi się do wprowadzenia do ustaleń projektu planu dopuszczalnej wysokości obiektów socjalnych, zabudowy mieszkaniowej w terenach UP, ograniczenia wysokości budynków gospodarczych w ścisłym centrum, określenia wysokości obiektów gospodarczych w terenach US oraz doprecyzowania ustaleń dotyczących możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów..</p>		
			<p>10) W paragrafach: 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 46 nie podano % udziału przeznaczenia dopuszczalnego w danych terenach, co stanowi</p>					<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 10</p>	<p>Uwaga w pkt 10 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 10) Zgodnie z ustaleniami zawartymi w par. 9 ust. 1 pkt 7 „udział łącznej powierzchni z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego nie może stanowić więcej niż 0,5 wyznaczonego dla danego terenu</p>

			<p>naruszenie art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>11) w §35 ust. 2 dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy, może warto byłoby dopuścić w ust.2 przebudowę i remont, które mogą pozwolić na zmianę funkcji w obiekcie.</p> <p>12) Wobec zapisów §15 ust.1 pkt 6 dotyczące minimalnych ilości miejsc postojowych, np.:</p> <p>a) Np. wskaźnik 0.7 dla 1 mieszkania w zabudowie wielorodzinnej jest zdecydowanie za niski,</p> <p>b) dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej ustalono nakaz realizacji 2 miejsc postojowych lub garażowych na 1 dom - zbyt wysoki wskaźnik minimalny – wystarczający wskaźnik to 1 miejsce na 1 dom jak dla zabudowy bliźniaczej i szeregowej.</p> <p>c) Niedoprecyzowany zapis §15 ust.1 pkt 6 lit. d, gdyż dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej w terenie MU ustalono "2 miejsca postojowe lub garażowe + 1 miejsce postojowe na 30m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej ...", z tym że zgodnie z §26 zabudowę mieszkaniowo - usługową stanowią wolnostojące budynki, które składają się z lokali mieszkalnych oraz lokali usługowych; ponieważ ustalono wskaźnik powierzchni zabudowy - 55% i wysokość zabudowy - 12 m, należy sądzić że może powstać budynek wielorodzinny z usługami w parterze i 2,5 - 3 kondygnacjami o</p>					<p>wskaźnika powierzchni zabudowy; ograniczenie to nie dotyczy zabudowy usługowej w terenach MN i MW a także terenów US, ZP, ZR, ZW". Poza tym należy zauważyć, że art. 15 ustawy nie reguluje sprawy procentowego udziału przeznaczenia dopuszczalnego.</p> <p>Ad. 11) Uwaga nieuwzględniona ze względu na charakter terenów zieleni urządzonej z istniejącą zabudową, które zostały wyznaczone na terenach osuwisk aktywnych, gdzie wątpliwa jest zmiana funkcji w celu utrzymania obiektu, biorąc pod uwagę procesy mogące zachodzić w granicach osuwisk.</p> <p>Ad. 12) Ustalenia projektu planu uwzględniają zapisy obowiązującego Studium oraz w kwestii obniżenia wskaźnika miejsc postojowych w terenach MW zapisy obowiązującego planu miejscowego. Określone w projekcie planu wskaźniki zostały pozytywnie zaopiniowane m.in. przez UMiG Skawina. Ilość miejsc postojowych w przypadku łączenia funkcji należy określić odpowiednio do przeznaczenia. Ustalenie projektu planu ze względu na istniejące intensywne zainwestowanie w ścisłym centrum miasta dopuszczają realizację miejsc postojowych w granicach linii rozgraniczających dróg publicznych. Nie widzi się podstaw aby w terenach poza ścisłym centrum wskazywać takie same warunki ze względu na realizację zabudowy wielorodzinnej, w ramach której należy zrealizować minimalne ilości miejsc postojowych. W przypadku nie określenia na rysunku projektu planu dróg należy je w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyznaczyć na wstępnym etapie procesu inwestycyjnego tj. projektowaniu inwestycji, analiza możliwości realizacji układu komunikacyjnego w granicach terenu inwestycji pozwoli ustalić, każdorazowo indywidualnie, jaka ilość miejsc postojowych możliwa jest do</p>
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 11</p>	<p>Uwaga w pkt 11 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 12</p>	<p>Uwaga w pkt 12 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	

			<p>funkcji mieszkalnej, dla których wskaźnik 2 miejsca postojowe lub garażowe wydaje się zbyt niski.</p> <p>d) Niezrozumiały zapis §15 ust.1 pkt 6 lit.i tiret drugi, w którym ustala się ilość miejsc postojowych m.in. dla obiektów magazynowych- 4 miejsca na 1000m<sup>2</sup> pow. użytkowej z wyłączeniem powierzchni magazynowej? (por. §15 ust.1 pkt 6 lit.f tiret drugie).</p> <p>e) W §15 ust.2 należy przeanalizować treścią zapisu dotyczącego dopuszczenia lokalizacji miejsc postojowych w granicach linii rozgraniczających dróg dla obsługi istniejącego zainwestowania, nie tylko w centrum, ponieważ podobną sytuację można spotkać także w innych częściach miasta, np. na "Starym Osiedlu", gdzie nie ma możliwości wydzielenia miejsc parkingowych, a w istniejącej zabudowie wielorodzinnej z roku na rok adaptowane są kolejne poddasza na lokale mieszkalne - a więc wzrasta zapotrzebowanie na miejsca postojowe, których już teraz jest za mało (albo nie ma ich wcale) i samochody parkują wzdłuż ulic dojazdowych. Zapisy §47 ust. 6 pkt 2 dopuszczają możliwość parkowania przykrawężnikowego w obrębie linii rozgraniczających dróg KDL i KDD, ale np. w terenach A8MW, A9MW, A11MW, nie wyznaczono istniejących dróg dojazdowych; w treści §15 ust.5 stanowi powtórzenie treści zapisów §14 ust.1 pkt 4, 5, 6.</p> <p>13) zapis §8 ust. 2 prowadzi do sankcjonowania samowoli budowlanej</p> <p>14) Zapisy projektu planu §11 -</p>					<p>realizacji w terenach dróg.</p> <p>Zawarte w paragrafie 15 powtórzenia z paragrafu 14 mają na celu podkreślenie zagrożeń jakie występują w granicach opracowania.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie miejsc postojowych zawarte w §15 ust.1 pkt 6 zostały ponownie skorygowane i w pojedynczych przypadkach skorygowane.</p> <p>Ad. 13) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną, gdyż zawarte w §8 ust. 2 ustalenia odnoszą się do aktualnego zagospodarowania terenu, zastanego przed wejściem w życie planu. W sytuacji chęci inwestowania w terenach wyznaczonych planem konieczne będzie odniesienie się do ustaleń dla każdego z przeznaczeń.</p> <p>Ad. 14) W §11 ust. 1 mowa, iż : "na</p>	
								<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 13</p> <p>Burmistrz Miasta i</p>	<p>Uwaga w pkt 13 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 14</p>

			<p>zasady ochrony dziedzictwa kulturowego - nie spełniają wymogów Rozporządzenia, powinny zawierać określenie obiektów i terenów chronionych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym określenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów. Wpis do ewidencji konserwatorskiej nie ochroni ujętych w niej obiektów. W ustaleniach planu należy zapisać wskazania konserwatorskie i planem jako prawem miejscowym chronić obiekty zabytkowe nie wpisane do rejestru zabytków.</p> <p>15) Wątpliwości wobec zapisów, ze względu na sąsiedztwo, w §33 ust.5 pkt 1 (w terenach zabudowy produkcyjno-usługowej) ustalono, że warunkiem lokalizacji obiektów w ramach przeznaczenia dopuszczalnego, wymienionych w ust.3 czyli m.in. zabudowy usługowej z zakresu oświaty i administracji oraz (obiektów i urządzeń) inwestycji celu publicznego jest dostosowanie ich do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego,</p> <p>16) Przeznaczeń podstawowych i przeznaczenia dopuszczalnych (definicje w §6 pkt 2), a przepisy odrębne:  - w § 27 w terenach MNU dopuszcza się lokalizację OGRODZEŃ, (których budowa nie wymaga pozwolenia na budowę), a np. w terenie MN nie ma takiego dopuszczenia,  - w § 25 i 28 wyznaczono teren zabudowy (...) z podstawowym przeznaczeniem pod utrzymanie funkcji ...?  - w § 29 w terenach usług zawarto zbyt szeroki zakres w przeznaczeniu podstawowym - w zapisach znalazły</p>			<p>Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 14</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 15</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 16</p>	<p>zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 15 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p> <p>Uwaga w pkt 16 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>terenie objętym planem występują następujące obiekty, tereny i obszary objęte ochroną oraz przeznaczone w planie do objęcia w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.”  Ponadto ustalenia zawarte w ust. 2 zawierają ustalenia zasad ochrony obiektów wskazanych w projekcie.  W związku powyższym nie widzi się podstaw do stwierdzenia iż ustalenia nie spełniają wymogów Rozporządzenia.  Prawidłowość zapisów dotyczących ochrony konserwatorskiej została potwierdzona uzgodnieniem projektu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad. 15) Utrzymuje się dotychczasowe zapisy z zastrzeżeniem wskazania, iż zapisy nie odnoszą się do funkcji dopuszczalnych wskazanych w uwadze mogą być takie rodzaje funkcji usługowych, których lokalizacja nie będzie kolidować z przeznaczeniem podstawowym. Wyjaśnia się również, że powyższa regulacja nawiązuje do ustaleń dotychczas obowiązującego.</p> <p>Ad. 16) Utrzymuje się dotychczasowe ustalenia w paragrafie 27 przy jednoczesnym uzupełnieniu pozostałych ustaleń szczegółowych o możliwość lokalizacji ogrodzeń.</p> <p>Ustalenia zawarte w paragrafie 25 i 28 odnoszą się do terenów na których występują osuwiska. W terenach tych utrzymuje się dotychczasową funkcję przy jednoczesnym dopuszczeniu w granicach osuwisk nieaktywnych i okresowo aktywnych nowej zabudowy po uprzednim wykonaniu badań geologiczno – inżynierskich, które określą lub wykluczą możliwość lokalizacji zabudowy.</p> <p>Ustalenia projektu planu w zakresie</p>
--	--	--	--	--	--	---	--	--

			<p>się m.in. obiekty handlu hurtowego, składy i magazyny (...), które w wyznaczonych na projekcie rysunku planu terenach chyba nie powinny się znaleźć;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w §31 w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym zapisano te same usługi - z zakresu oświaty, nauki i kultury;</li> <li>- w § 34 w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym zapisano te same usługi administracji (ust. 2 pkt 1 i ust. 4);</li> <li>- w §36 ust.3 pkt 1 i 3 powtórzono zapis o placach zabaw</li> <li>- w §32 - ustalono przeznaczenie pod zabudowę (...) wraz z zielenią i małą architekturą, ale wskaźniki udziału zieleni i zabudowy w terenie nie są równe;</li> <li>- w §34 ust. 2 pkt 2 zapis o zabudowie i zagospodarowaniu "towarzyszącym" powinien stanowić odrębny ustęp, a nie znajdować się w przeznaczeniu podstawowym;</li> </ul> <p>17) W tekście projektu ustaleń planu wpisano treść przepisów odrębnych oraz "ustalenia", które nie są regulacjami planistycznymi - jak np. podstawowe elementy i zasady obsługi obszaru planu komunikacją zbiorową w §15 ust. 1 pkt 4.</p> <p>18) zapisów dotyczących ładu przestrzennego:</p> <p>c) składająca uwagę wnosi aby zamiast zakazu lokalizacji w całym obszarze planu ogrodzeń pełnych zakazać (zwłaszcza w przestrzeniach publicznych) lokalizacji urzędzeń reklamowych, przede wszystkim wielkopowierzchniowych (zdefiniowanych w słowniczku, o ustalonych parametrach, kolorystyce, itp.; przede wszystkim w centralnej części miasta powinien być absolutny zakaz lokalizacji takich obiektów,</p>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt17</p> <p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 18</p>	<p>Uwaga w pkt 17 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p> <p>Uwaga w pkt 18 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>przeznaczenia podstawowego terenów U uwzględniają dotychczasowe akty prawa miejscowego.</p> <p>Skorygowane zostały zapisy zawarte w paragrafie 31,34, 36 do czego odnosi się zastrzeżenie.</p> <p>Utrzymuje się pozostałe dotychczasowe zapisy zawarte w paragrafie 32 i 34 , zgodnie ze wskazanymi wyjaśnieniami.</p> <p>Ad. 17) Ustalenia projektu planu zawarte w §15 ust. 1 pkt 4, spełniają wymogi rozporządzenia zawarte w paragrafie 4 pkt 9 . W związku powyższym brak podstaw do uwzględnienia uwagi.</p> <p>Ad. 18) jak w uwadze nr 9</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--

			<p>z dopuszczeniem realizacji nośników reklamowych w postaci co najwyżej szyldów o ograniczonej wielkości, wysokości i kolorystyce. Zakazem lokalizacji powinny być również objęte urządzenia reklamowe w formie masztów i neonów.</p> <p>d) Nie znajdują zrozumienia ustalone różne wysokości maksymalne dla zabudowy o różnych funkcjach w ramach jednego terenu np. MW, MWU, gdzie różnica pomiędzy zabudową mieszkaniową a usługową wynosi 3m, czyli 1 kondygnacji,</p> <p>19) szerszego w projekcie planu, zgodnie z wymogiem §4 pkt 5 Rozporządzenia, ustaleń dot. wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych (zasady, zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu); w zapisach brakuje ustaleń dotyczących np:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- materiałów budowlanych i wykończeniowych wskazanych do stosowania przy realizacji obiektów i urządzeń dopuszczonych w planie, (np. w §12 pkt 3 dla przestrzeni publicznych ustalono wyposażenie w elementy małej architektury oraz oświetlenia - zapis ten dotyczy również (tak wynika z §12 pkt 1 i 2) tras rowerowych, szlaków turystycznych w terenach ZP i ZR ?;</li> <li>- zasad lokalizacji i formy urządzeń reklamowych (niekoniecznie wielkogabarytowych),</li> <li>- zasad stosowania harmonijnej formy rozwiązań architektonicznych realizowanych obiektów oraz innych elementów zagospodarowania, w tym w szczególności w zakresie kształtowania i komponowania zieleni, małej architektury i dopuszczonych w planie obiektów</li> </ul>			<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 19</p>	<p>Uwaga w pkt 19 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 19) Wyznaczone w projekcie planu ścisłej centrum w przeważającej części pokrywa się w terenie objętym strefą konserwatorską. W ramach tego obszaru wszelkie działania inwestycyjne muszą być zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków. W związku z powyższym brak jest podstaw do uszczegółowienia ustaleń jak w uwadze. Ponadto należy zauważyć, że poglądy autorki uwagi co do zakresu regulacji planistycznych są subiektywne i nie biorą pod uwagę, że projekt planu jest sporządzany w warunkach prawnych obowiązujących przed 21.10.2010r., jak i tego, że w dużej części propozycje autorki odnoszą się do zakresu przedmiotowego planu – fakultatywnego a nie obligatoryjnego.</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---

			<p>tymczasowych czy np. "niekubaturowych urządzeń turystyki i edukacji" (z ustaleniem ich maksymalnych gabarytów, wysokości, itp.), poprzez projekty zagospodarowania opracowane w sposób kompleksowy;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ważnych dla ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zasad stosowania materiałów wykończeniowych - np. należy stosować tynki w kolorze białym, kremowym lub jasnopopielatym, z dopuszczeniem stosowania okładzin z kamienia, cegły lub drewna, z zakazem stosowania elementów refleksyjnych oraz „siddingu”, blachy falistej i trapezowej oraz innych niskostandardowych wykończeniowych materiałów elewacyjnych;</li> </ul> <p>20) W § 46 braku ustaleń dla najważniejszej przestrzeni publicznej w mieście - terenu Rynku; jest to centrum miasta, dla którego ustalenia powinny być jak najbardziej szczegółowe; zdaniem składającej uwagę powinno się wręcz przepisać ustalenia konserwatorskie i w razie potrzeby rozszerzyć je zapisami j.w. dotyczącymi np. dopuszczonych obiektów małej architektury czy "małych obiektów handlowych".</p> <p>21) ustaleń projektu planu dla "centralnej części miasta" w § 23 ust. 5 pkt 2, w którym „nakazuje się porządkowanie terenów MWU poprzez ...” :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lit. „a) eliminację funkcji innych niż mieszkaniowa, mieszkaniowo-usługowa i usługowa, „b) sukcesywne przekształcanie i eliminowanie obiektów, których bryły, dachy i detale degradują zabytkowy charakter Rynku i jego bezpośrednie sąsiedztwo” oraz lit. „d) dbałość o nie naruszenie zabytkowego ładu przestrzennego</li> </ul>								<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 20</p>	<p>Uwaga w pkt 20 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 20) ustalenia projektu planu zawarte w paragrafie 46 odnoszą się do terenu KX tj. terenu Rynku. W paragrafie tym w ust. 4 mowa, iż teren ten zlokalizowany jest w ścisłej strefie ochrony konserwatorskiej, w związku z powyższym brak jest podstaw do uszczegóławiania ustaleń, mając również na uwadze zakończoną niedawno rewitalizację tego terenu. Ustalenia projektu planu wskazują jako przeznaczenie dopuszczalne możliwość lokalizacji małych obiektów handlowych.</p>										
																					<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił z zastrzeżeniem wniesionej uwagi w pkt 21</p>	<p>Uwaga w pkt 21 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w zakresie nie objętym zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 21) Kwestionowane w uwadze ustalenia zawarte zostały w obowiązującym akcie prawa miejscowego. Mając na uwadze art. 36 ustawy aktualnie sporządzana zmiana planu miejscowego utrzymuje zapisy kwestionowane w uwadze. W związku z powyższym uwaga nie może zostać rozpatrzona pozytywnie. Zastrzeżenie odnosi się do ustalenia w projekcie planu wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu KX.</p>



			<p>przy realizacji nowej zabudowy” Tymczasem na początku § 23 w ust.3 pkt 2 i 3 jako przeznaczenie dopuszczalne ustalono możliwość lokalizacji ogromnych budynków gospodarczych oraz zespołów garażowych naziemnych i podziemnych - lit. „c) porządkowanie istniejącej zieleni i realizację nowych enklaw zieleni” - w nawiązaniu do §46 ust. 4 obecne zagospodarowanie płyty Rynku pozwala na określenie wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz wskaźnika powierzchni zainwestowanej (pojęcie niewyjaśnione w słowniczku), które w związku z zapisem w w/w lit.c w § 23 ust. 5 pkt 2, powinno się pojawić jako ustalenie planistyczne w §46.</p> <p>22) W §48 ust. 4. ustalono zbyt wysokie wskaźniki. Wskaźnik powierzchni zabudowy - do 95% z czego 0.5 może zostać przeznaczone na zabudowę z przeznaczenia dopuszczonego - czyli np. ust. 3 pkt 2 zabudowy usługowej związanej z handlem oraz pkt. 3 wielopoziomowy garaż; Wskaźnik powierzchni zabudowy powinien według mnie zostać bardzo ograniczony, a podany wskaźnik 95% powinien być wskaźnikiem zainwestowania.</p> <p>23) Uwagi do projektu rysunku planu: Zgodnie z Rozporządzeniem każdy wyznaczony w projekcie planu teren powinien być oznaczony symbolem literowym i numerem wyróżniającym go spośród innych terenów; na projekcie rysunku planu stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu z projektem tekstu planu. Na wyłożonym do</p>					
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 22</p>	<p>Uwaga w pkt 22 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie</p>	<p>Ad. 22) jak w uwadze 9</p>
						<p>Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem w pkt 23</p>	<p>Uwaga w pkt 23 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina</p>	<p>Ad. 23) Zgodnie par. 8. 4 Rozporządzenia w zależności o specyfiki i zakresu ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów dopuszcza się stosowanie w projekcie rysunku planu uzupełniających i mieszanych oznaczeń literowych i cyfrowych. W projekcie planu skorzystano z tej ewentualności w sposób ograniczający oznaczenie symbolem cyfrowym dla terenów o jednakowych ustaleniach z zakresu ich</p>

			<p>publicznego wglądu projekcie rysunku planu wprowadzono oznaczenia poszczególnych terenów, które nie mają wyjaśnienia czy też odniesienia do tekstu planu - oznaczenia zastosowane na rysunku nie zostały wyjaśnione w tekście planu, np. na rysunku planu stosuje się oznaczenie A4MU, natomiast w legendzie na projekcie rysunku planu oraz w projekcie tekstu planu nie wyjaśniono, co oznacza w tym przykładzie symbol identyfikacyjny "A4". Jednocześnie część terenów m.in. tereny tras komunikacyjnych KD, tereny zieleni nieurządzonej ZR, nie zostały w ogóle odróżnione numerami co powoduje niezgodność projektu mpzp z wymaganym zakresem określonym w w/w Rozporządzeniu (oraz §6 pkt 6 ustaleń projektu planu .</p> <p>Ponadto na rysunku planu wprowadzono dużą ilość informacji w postaci sieci infrastruktury technicznej, co powoduje w niektórych miejscach nieczytelność projektu rysunku planu.</p> <p>Projekt rysunku planu sporządzono niezgodnie z Rozporządzeniem, ponieważ:</p> <p>a) nie zapewnia czytelności mapy, na której został sporządzony (nawet w dużym powiększeniu ze strony internetowej) jest w niektórych miejscach bardzo nieczytelny;</p> <p>b) nieczytelny jest przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy np w terenie A44PU, A39U, A1MWU,</p> <p>c) w terenie A9MW znajdują się wille, które powinny być chronione ustaleniami planu (gabaryty, układ) i znaleźć się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak np w sąsiedztwie terenów A19MW, A23MW</p> <p>d) w terenach A8MW, A9MW, A11MW, nie wyznaczono istniejących dróg dojazdowych (w kontekście uwagi nr xxx proszę o</p>					<p>zagospodarowania.</p> <p>Do projektu ustaleń wprowadzony został zapis definiujący symbol A .</p> <p>Ponadto informuje się, iż projekt planu sporządzany jest w skali zgodnie z ustawą, co pozwala na zachowanie czytelności projektu planu. Udostępniane drogą elektroniczną podczas wyłożenia do publicznego wglądu materiały mogą zmniejszać czytelność projektu, co nie ma miejsca na rysunku planu w oryginale. Niemniej jednak uwagę w tym zakresie uznaje się za nieuzasadnioną.</p> <p>Informuje się, iż rodzaj przeznaczenia poszczególnych terenów został ustalony zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				wyznaczenie tych dróg).					
94.	<b>184.</b>	05.06.2013	Luna Nieruchomości	<b>Uwaga dotyczy:</b> Sprzeciwu wobec przedłużania i poszerzania ul. Monte Cassino	A87MN, A16MW	A87MN, A16MW, KDD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa, wyznaczona w projekcie zmiany planu niezbędna jest dla obsługi wyznaczonego, w w/w opracowaniu, obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania.
95.	<b>185.</b>	05.06.2013	Polski Związek Działkowców	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia działek pod tereny ZD	działki nr 2049/3, 1861/1, 1863/1, 4314, 4312, 1846/2, 1836, 1843, 1844	A5ZD, A5UP, A2ZD	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zasięg terenów ZD został ustalony zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w obowiązującym Studium.
96.	<b>186.</b>	06.06.2013	MD Property sp. z o.o.	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) dodania w par.33 ust.3 po wyrazach „ustala się” wyrazów „w szczególności” oraz dodanie w par. 33 ust.3 nowego pkt 12 o treści „farm fotowoltaicznych wraz infrastrukturą”- w celu wyeliminowania rozbieżności interpretacyjnych, które mogą doprowadzić do zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych, 2) dodania w par. 44 ust. 2 nowego pkt 5 o treści „małych elektrowni wodnych wraz z infrastrukturą”.	Ustalenia projektu planu	Ustalenia projektu planu	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie wprowadzenia uzupełnień w tekście ustaleń projektu planu. Zastrzeżenie odnosi się do braku określenia w obowiązującym Studium obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, o czym mowa w art. 10 ustawy. W związku z powyższym w projekcie zmiany planu brak jest podstaw do dopuszczenia lokalizacji urządzeń o mocy wyższej niż 100kW, z odnawialnych źródeł energii.
97.	<b>187.</b>	07.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Wprowadzenia zmiany z terenu budownictwa przemysłowego na teren pod budownictwo jednorodzinne	działka nr 2071	A2PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwagę uznaje się za uwzględnioną w zakresie poszerzenia dotychczasowego terenu MU kosztem terenu A2PU, w celu otrzymania minimalnej powierzchni nowowydzielanych działek w terenach MU tj. 600m <sup>2</sup> . Poszerzenie to nie narusza zakresu dopuszczalnych zmian określonych w pkt 9.1. obowiązującego Studium. Zastrzeżenie odnosi się do braku możliwości przeznaczenia całej działki pod teren MN.
98.	<b>188.</b>	05.06.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zmiany przeznaczenia terenu zieleni urządzonej z istniejącą zabudową, ze względu na brak występowania w tym terenie osuwiska	działka nr 5211/1	A3ZPz	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Na obszarze objętym planem znajdują się obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wykazane w kartach dokumentacyjnych oraz opracowaniu pn. ”Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Skawina w skali 1 : 10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności”, sporządzonym dla miasta i gminy Skawina (2012r.). Działka nr 5211/1 zlokalizowana jest w granicach osuwiska aktywnego (nr 19).

									Zgodnie z zapisami karty dokumentacyjnej osuwiska aktywne stanowią tereny nienadające się pod lokalizację budownictwa.
99.	<b>189.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Poszerzenia zakwalifikowania działek o handel detaliczny, handel hurtowy, gastronomię, hotelarstwo, usługi biurowe i administracji, instytucje finansowe, biura projektowe i badawczo – rozwojowe, usługi komunikacyjne, w tym stacje paliw płynnych i gazowych	działki nr 1273/2, 1273/3	A2MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina uwzględnił wniesioną uwagę z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części wynikającej z zastrzeżenia Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwagę uznaje się za uwzględnioną, gdyż ustalenia dla terenów MU nie wykluczają możliwości lokalizacji wnioskowanego rodzaju usług. Zastrzeżenie dotyczy tego, że lokalizacja w terenach MU stacji płynnych i gazowych jest zakazana i w tym zakresie uwaga jest nieuwzględniona.
100.	<b>190.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Poszerzenia zakwalifikowania działek o inwestycje związane z komercyjną działalnością usługową, w tym lokalizacją samodzielnych obiektów handlowych wielko powierzchniowych – o powierzchni sprzedaży do lub powyżej 2000m <sup>2</sup> .	działki nr 1273/2, 1273/3	A2MU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Zgodnie z obowiązującym studium brak jest na terenie gminy obszarów rozmieszczenia wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Zastrzeżenie odnosi się do możliwości lokalizacji obiektów o powierzchni nie ograniczonej przepisami odrębnymi.
101.	<b>191.</b>	06.06.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) Zmiany drogi KDW na KDD, 2) Propozycji przeprowadzenia drogi do działek j.w. przez działkę nr 709 wraz z przedłużeniem po działce 706/6	działka nr 703	A27MN, KDW	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad. 1 i 2) Uwagę uznaje się za nieuwzględnioną w zakresie zmiany drogi wewnętrznej na drogę dojazdową. Zmiana taka wiąże się z poszerzeniem terenu przeznaczonego pod układ komunikacyjny kosztem terenów wskazanych do zabudowy i zainwestowania. W wyniku przeprowadzonych analiz brak jest podstaw do zmiany dotychczasowego układu komunikacyjnego.
102.	<b>192.</b>	06.06.2013	SBP sp. z o.o.	<b>Uwaga dotyczy:</b> Poszerzenia dotychczasowego przeznaczenia działek w planie o przeznaczenie oznaczone symbolem U tj. tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym oraz PU tj. tereny produkcyjno – usługowe, ze względu na zamiar budowy obiektów biurowych	działki nr 1574/6, 1574/9, 1579/1, 1581/4, 1573/6, 1565/7, 1566/16, 1566/20, 1575/11, 1582/4, 1583/1, 1564/6, 1564/13, 1575/9, 1566/12, 1573/11	A20PU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie w części nie objętej zastrzeżeniem Burmistrza Miasta i Gminy Skawina	Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę usługową U oraz zabudowę produkcyjno – usługową PU, z zastrzeżeniem wprowadzenia do ustaleń projektu planu zapisów umożliwiających lokalizację zabudowy usługowej, o której mowa w treści uwagi jako przeznaczenie dopuszczalne. Zgodnie z ustaleniami, wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, zawartymi w paragrafie 9 ust. 1 pkt 7 udział łącznej powierzchni z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego nie może stanowić więcej niż 0,5 wyznaczonego dla danego terenu wskaźnika powierzchni

									zabudowy.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------

**Część II - obejmująca uwagi z drugiego wyłożenia:**

Lp	NR UWAGI	DATA ZŁOŻENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE J (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (nr działki lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, <u>uwzględnionych częściowo</u> lub <u>uwzględnionych z zastrzeżeniem</u> )
							BURMISTRZA MIASTA I GMINY SKAWINA	RADY MIEJSKIEJ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.	03.10.2013	*	<b><u>Uwaga dotyczy:</u></b> Prośby o doprowadzenie drogi KDW do granicy działki nr 4578 wzdłuż południowej granicy działki 4579	dz. nr 4578	A56MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Jako przeznaczenie dopuszczalne w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, w ustaleniach projektu planu, określono możliwość lokalizacji niewydzielonych na rysunku planu dróg. W związku z powyższym istnieje możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej (np. drogi wewnętrznej) w terenach MN nie wyznaczonej na rysunku planu.
2.	2.	08.10.2013	*	<b><u>Uwaga dotyczy:</u></b> Przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do linii rozgraniczającej drogę KDGP dla działki 763/11 i 764/5	dz. nr 763/11, 764/5	A42MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ustalenia projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od drogi KDGP zostały, w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, skorygowane a następnie uzgodnione z GDDKiA. Z powyższych względów nie ma możliwości wnioskowanego przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w paragrafie 9 ust. 1 pkt 1, istniejącą zabudowę zlokalizowaną przed nieprzekraczalną linią zabudowy, utrzymuje się, z możliwością przebudowy i remontu oraz w przypadku uzyskania zgody, o której mowa w przepisach o drogach publicznych, również rozbudowy i nadbudowy.
3.	3.	08.10.2013	*	<b><u>Uwaga dotyczy:</u></b> Przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do linii rozgraniczającej	dz. nr 763/12, 764/6	A42MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską	Ustalenia projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od drogi KDGP zostały, w

				drogę KDGP dla działki 763/12 i 764/6			wniesionej uwagi	w Skawinie	wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, skorygowane a następnie uzgodnione z GDDKiA. Z powyższych względów nie ma możliwości wnioskowanego przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w paragrafie 9 ust. 1 pkt 1, istniejącą zabudowę zlokalizowaną przed nieprzekraczalną linią zabudowy, utrzymuje się, z możliwością przebudowy i remontu oraz w przypadku uzyskania zgody, o której mowa w przepisach o drogach publicznych, również rozbudowy i nadbudowy.
4.	4.	08.10.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do linii rozgraniczającej drogę KDGP dla działki 764/4 i 763/10	dz. nr 764/4, 763/10	A42MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ustalenia projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od drogi KDGP zostały, w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, skorygowane a następnie uzgodnione z GDDKiA. Z powyższych względów nie ma możliwości wnioskowanego przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w paragrafie 9 ust. 1 pkt 1, istniejącą zabudowę zlokalizowaną przed nieprzekraczalną linią zabudowy, utrzymuje się, z możliwością przebudowy i remontu oraz w przypadku uzyskania zgody, o której mowa w przepisach o drogach publicznych, również rozbudowy i nadbudowy.
5.	8.	15.10.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Prośby o uwzględnienie w planie zagospodarowania terenu drogi dojazdowej do działki nr 2525.	dz. nr 2525	A52MN	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Wszystkie drogi wewnętrzne dotyczące tego rejonu miasta wyznaczone w projekcie planu zostały oprotestowane w uwagach z I wyłożenia i w wyniku uwzględnienia tych uwag usunięte z projektu planu. W związku z tym obsługa komunikacyjna poszczególnych działek w terenach MN nastąpi poprzez drogi niewydzielone na rysunku planu, ale dopuszczone ustaleniami zawartymi w tekście uchwały o planie.
6.	9.	15.10.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przesunięcia nieprzekraczalnej linii	dz. nr 763/9	A42MNU	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina	Uwaga zostaje nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii

				zabudowy do linii rozgraniczającej drogę KDGP z działką 763/9			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miejską w Skawinie	zabudowy od drogi KDGP zostały, w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwag po I wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu, skorygowane a następnie uzgodnione z GDDKiA. Z powyższych względów nie ma możliwości wnioskowanego przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy. Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w paragrafie 9 ust. 1 pkt 1, istniejąca zabudowę zlokalizowaną przed nieprzekraczalną linią zabudowy, utrzymuje się, z możliwością przebudowy i remontu oraz w przypadku uzyskania zgody, o której mowa w przepisach o drogach publicznych, również rozbudowy i nadbudowy.
7.	11.	25.10.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Zweryfikowania przebiegu granicy terenu oznaczonego w projekcie planu jako A1ZPz i tym samym utworzenie obszaru dopuszczającego zabudowę mieszkaniową na działce 4120/3	dz. nr 4120/3	A1ZPz	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Na obszarze objętym planem znajdują się obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, wykazane w kartach dokumentacyjnych oraz opracowaniu pn. "Rejestracja osuwisk i terenów zagrożonych na terenie miasta i gminy Skawina w skali 1 : 10 000 wraz z wykazaniem ich stopnia aktywności", sporządzonym dla miasta i gminy Skawina (2012r.). według w/w dokumentacji działka nr 4120/3 zlokalizowana jest w granicach osuwiska aktywnego (nr 14), tj. obszaru nie nadającego się pod jakiegokolwiek budownictwo, stąd też nie mogła być przeznaczona pod zabudowę.
8.	14.	04.11.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> Przeznaczenia, w projekcie planu, wąskiego pasma zieleni pomiędzy ul. Skawińską a wjazdem na obwodnicę jako teren pod usługi – składający uwagę wskazują iż odcinek ten powinien być przedłużeniem, ciągnącego się wzdłuż obwodnicy od strony wschodniej, pasma zieleni – takie przeznaczenie zmniejszyłoby uciążliwość hałasu i pyłu, który będzie powodował ruch pojazdów na obwodnicy;	dz. nr 772/2 i A2U	A24MN A2U	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Uwaga w zakresie zmiany przeznaczenia terenu U na teren zieleni nie może zostać uwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego Studium. Studium w granicy terenów objętych uwagą jako kierunek rozwoju określa teren zabudowy usługowej oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Ponadto w obowiązującym planie miejscowym teren A.2.U, wyznaczony w wykładanym projekcie planu, w

									przeważającej części przeznaczony jest po tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej.
9.	15.	04.11.2013	* *	<b>Uwaga dotyczy:</b> 1) przywrócenia przeznaczenia działki nr 5064 do stanu A89MN – proponowanego w projekcie planu wyłożonym w dniach 22.04 – 23.05.2013,  2) zlikwidowania odcinka drogi KDW, przechodzącego przez działkę 5064 – kończąc drogę przed ww. działką	dz. nr 5064	R KDW KDL	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt 1 i 2	Uwaga w pkt 1 i 2 zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Ad.1. Przeznaczenie terenu w granicy działki nr 5064 zostało określone w wyniku pozytywnego rozpatrzenia uwagi wniesionej do wykładanego do publicznego wglądu w okresie od 22 kwietnia do 23 maja 2013r. projektu planu. Mając na uwadze fakt, iż podczas pierwszego wyłożenia projektu planu uwagi zostały wniesione przez właściciela, aktualnie nie widzi się podstaw do przywrócenia dotychczasowego przeznaczenia terenu.  Ad.2. Wyznaczona w projekcie planu droga wewnętrzna jest niezbędna dla prawidłowej obsługi terenów wskazanych pod zabudowę i zainwestowanie.
10.	16.	05.11.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> sprzeciwu wobec przeprowadzenia przez działki 4634/1, 4634/2, 4634/5 dwóch dróg – wewnętrznej oraz krajowej drogi dojazdowej; składająca uwagę wnosi o likwidację obu dróg.	dz. nr: 4634/1  4634/2  4634/5	A52MN, KDD, KDW A52MN, KDD, KDW, ZP A64MN, KDD,	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Droga dojazdowa oraz droga wewnętrzna niezbędne są dla obsługi wyznaczonego w projekcie planu obszaru przeznaczonego do zabudowy i zainwestowania. Wyznaczony w projekcie planu północny odcinek drogi dojazdowej wyznaczony został zgodnie z obowiązującym Studium. W związku z powyższym dotychczasowy układ komunikacyjny pozostaje niezmienny, przede wszystkim ze względu na brak możliwości takiego jego ukształtowania, aby nie ingerował w interesy prywatne.  Informuje się, iż działka nr 4634/5 w przeważającej części znajduje się poza obszarem objętym wyłożeniem.
11.	25.	07.11.2013	*	<b>Uwaga dotyczy:</b> Możliwości rozszerzenia możliwości przeznaczenia działek nr 5144/4 i 5146/4 : 1) W strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN do możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług MNU, 2) W strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ograniczonym rozwojem MNO do	dz. nr 5144/4, 5146/6	A88MN A10MNO	Burmistrz Miasta i Gminy Skawina nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga zostaje nieuwzględniona przez Radę Miejską w Skawinie	Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium kierunkiem rozwoju w tym obszarze jest funkcja mieszkaniowa. W związku z powyższymi okolicznościami uwzględnienie uwagi nie jest możliwe, gdyż art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, iż „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. Mając na uwadze powyższe oraz zagrożenia osuwiskowe uwaga nie może zostać uwzględniona.



				możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług z ograniczonym rozwojem.					Niemniej jednak informuje się, iż zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach budynku mieszkaniowego jednorodzinnego 30% powierzchni całkowitej budynku stanowić może funkcja usługowa.
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---

\*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 202r., nr 101, poz. 926 z późn. zm.).  
*Jawność wyłączył Tomasz Bugajski – kierownik Wydziału Gospodarki przestrzennej Urzędy Miasta i Gminy Skawina.*

Wyjaśnienia uzupełniające:

*Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium – należy przez to rozumieć zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Skawina,*
- *planie – należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Skawina,*
- *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.).*