

POSTANOWIENIE

Dnia 12 sierpnia 2025 r.

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie:

Przewodniczący Sędzia NSA Tomasz Bąkowski

po rozpoznaniu w dniu 12 sierpnia 2025 r.
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej
sprawy ze skargi kasacyjnej Gminy Skawina
od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie
z dnia 22 sierpnia 2024 r., sygn. akt II SA/Kr 796/24
w sprawie ze skargi Mirosława Adamczyka i Aleksandry Chamerlińskiej-Kulki
na uchwałę Rady Miejskiej w Skawinie
z dnia 22 marca 2023 r., nr LIV/783/23
w przedmiocie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego Miasta Skawina w jego granicach administracyjnych
postanawia:

1. umorzyć postępowanie kasacyjne;
2. zwrócić Gminie Skawina ze środków budżetowych Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem uiszczzonego wpisu od skargi kasacyjnej.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

Elżbieta Maik

starszy inspektor sądowy

UZASADNIENIE

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 22 sierpnia 2024 r., sygn. akt II SA/Kr 796/24, po rozpoznaniu sprawy ze skargi Mirosława Adamczyka i Aleksandry Chamerlińskiej-Kulki na uchwałę Rady Miejskiej w Skawinie z dnia 22 marca 2023 r., nr LIV/783/23 w przedmiocie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skawina w jego granicach administracyjnych, stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały (pkt I) i zasądził od Gminy Skawina na rzecz skarżących Mirosława Adamczyka i Aleksandry Chamerlińskiej-Kulki solidarnie kwotę 780 (siedemset osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt II).

Gmina Skawina, reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła skargę kasacyjną od powyższego wyroku, zaskarżając go w całości.

W piśmie z 22 lipca 2025 r. (data prezentaty – 28 lipca 2025 r.) profesjonalny pełnomocnik skarżącej kasacyjnie oświadczyła, że cofa skargę kasacyjną z 9 października 2024 r. na podstawie art. 60 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935, dalej: „p.p.s.a.”).

Naczelny Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Stosownie do art. 60 p.p.s.a., skarżący może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności. Jeżeli skarżący skutecznie cofnął skargę, sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania (art. 161 § 1 pkt 1 p.p.s.a.). Zgodnie z art. 193 p.p.s.a. powyższa regulacja znajduje zastosowanie również w odniesieniu do skargi kasacyjnej.

W rozpatrywanej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny nie stwierdził zaistnienia przesłanek negatywnych określonych w art. 60 p.p.s.a., uznając tym samym za dopuszczalne cofnięcie skargi kasacyjnej.

W związku z tym, że skarga kasacyjna została skutecznie cofnięta, Naczelny Sąd Administracyjny umorzył postępowanie kasacyjne na podstawie art. 161 § 1 pkt 1 w zw. z art. 193 p.p.s.a.

Sygn. akt II OSK 2912/24

O zwrocie wpisu od skargi kasacyjnej orzeczono na podstawie art. 232 § 1 pkt 1 p.p.s.a.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

Elżbieta Maik

starszy inspektor sądowy